



Formation au diagnostic agroécologique des partenaires libanais de la SIDI

Note de bilan & clôture de l'appui

Juillet 2024

Sommaire

1. Introduction.....	3
1.1. Contexte de la prestation.....	3
1.2. Objectifs de la prestation et public cible.....	4
2. Déroulement et principaux résultats de la prestation.....	4
2.1. Vue d'ensemble	4
2.2. Agenda et contenu de la formation.....	7
2.3. Supports de formation	8
2.4. Evaluation de la formation	8
3. Enseignements et recommandations	9
3.1. Concernant la préparation de la formation.....	9
3.2. Concernant la conduite de la formation	9
3.3. Concernant la collecte de données sur le terrain.....	9
3.4. Concernant la grille et son adéquation aux besoins des partenaires locaux	10
Annexes	11
Annexe 1. Grille d'analyse agroécologique de la SIDI (version traduite en anglais).....	11
Annexe 2. Feuilles de présence à la formation	13
Annexe 3. Agenda et participants de la réunion de débriefing du 1 ^{er} test de la grille.....	15
Annexe 4. Agenda et participants de la réunion de bilan et clôture de l'appui.....	15

1. Introduction

1.1. Contexte de la prestation

La grille agroécologique développée par la SIDI

Afin d'accompagner ses partenaires sur la thématique agroécologique, la SIDI s'est dotée d'une **grille d'analyse agroécologique** (cf. Annexe 1). Cet outil constitue un support de discussion avec les partenaires afin de les amener à questionner leurs pratiques et celles de leurs producteurs fournisseurs/clients. La grille doit également permettre de mesurer les changements promus par le partenaire auprès des producteurs et de suivre les progrès réalisés dans le temps.

Le contexte libanais

Depuis 2019, le Liban traverse une crise multisectorielle qui a précipité plus de 80% de la population sous le seuil de pauvreté. La dévaluation de la livre libanaise combinée à la forte dépendance du pays aux importations génère une situation de **forte insécurité alimentaire**. Il est par ailleurs très difficile pour les agriculteurs d'accéder au crédit pour financer les coûts d'exploitation actuels ou les investissements futurs. La plupart des institutions financières libanaises ne sont pas disposées à prêter aux petits agriculteurs ou à consacrer des ressources au secteur agricole.¹ La crise pousse néanmoins un nombre croissant de Libanais vers le travail de la terre et la production agricole.

Le projet Tarik Akhdar

Démarré en 2022 pour une durée de 3 ans, le projet Tarik Akhdar vise à proposer à des petites unités de production agricole et de transformation agroalimentaire (producteurs, coopératives de producteurs, entrepreneurs, etc.) du Liban une offre intégrée combinant accompagnement technique et accès à un financement adapté. Il prévoit le financement de **120 unités engagées vers des pratiques agricoles durables ou des activités de transformation** en phase avec la transition écologique et sociale, dans trois zones prioritaires : la Beqaa, l'Akhar et le Liban Nord. Le projet prévoit également le **renforcement des partenaires techniques locaux**.

Cofinancé par l'Agence française de développement (AFD), le Conseil régional d'Ile-de-France (CRIF), la Fondation ACTES et la Fondation Drosos, le projet est mis en œuvre par un **consortium de partenaires** regroupant la SIDI, l'ADIE (institution de microfinance à but non lucratif, qui promeut l'inclusion financière et accompagne la création d'entreprises), Fair Trade Lebanon (FTL), Fair Trade & Tourism Lebanon (FTTL, PME libanaise solidaire spécialisée dans le secteur agroalimentaire) et Al Majmoua (ONG libanaise qui fournit des services financiers et d'accompagnement aux micro-entrepreneurs dans tous les secteurs d'activité et aux individus à bas revenus, en particulier les femmes et les jeunes).

La prestation s'inscrit dans le cadre d'une relation partenariale forte entre la SIDI et ses partenaires libanais, qui souhaitent accroître leur niveau de compréhension de l'agroécologie et être capables de **caractériser, suivre et évaluer les pratiques et la performance agroécologique des unités de production** qu'ils soutiennent. En particulier, FTL a manifesté son intérêt pour bénéficier d'une formation permettant à ses agents d'utiliser la grille d'analyse agroécologique développée par la SIDI.

La meilleure connaissance et caractérisation des pratiques des unités de production accompagnées par le projet Tarik Akhdar permettra également d'affiner leur ciblage pour l'octroi de crédits.

¹ AFD, 2019. Fiche projet « Tarik Akhdar – Soutien de la filière agricole dans une perspective de transition écologique et sociale ».

1.2. Objectifs de la prestation et public cible

La prestation avait pour objectifs de **fournir aux participants un bagage technique de base sur l'agroécologie**, de **faciliter leur appropriation de la grille d'analyse agroécologique** et de **les appuyer dans le remplissage de cette grille**. La formation porte donc à la fois sur l'acquisition à la fois de connaissances et de savoir-faire.

La formation devait être suivie d'une **mise en pratique** sur le terrain, au travers d'enquêtes auprès de producteurs et du remplissage de la grille agroécologique par les participants, avec un objectif de 10 grilles (donc 10 unités de production, sélectionnées par les partenaires libanais de la SIDI).

Le public cible de la formation sont des **salariés de FTL et de FTTL**, incluant à la fois la direction / coordination des programmes et les agents de terrain. Al Majmoua a également été convié, ainsi que le bureau d'études LEAD Expertise. Les profils des participants étaient divers et incluent :

- des agents de terrain (*field officers*) de FTL qui sont au contact direct des bénéficiaires du projet Tarik Akhdar ;
- le personnel impliqué dans l'identification et le suivi des fournisseurs de FTTL et dans l'accompagnement à l'obtention des certifications ;
- le personnel de coordination et de gestion de projets (*project coordinators and directors*).

Etant donné la diversité du public cible (avec un niveau inégal de connaissance et formation agronomique) et sachant que la vocation de la SIDI et de ses partenaires libanais n'est pas de devenir des structures de conseil agricole, la formation avait pour ambition première d'**introduire les différents concepts de l'agroécologie** et de les adosser à des exemples concrets.

2. Déroulement et principaux résultats de la prestation

2.1. Vue d'ensemble

La prestation a été menée à distance sur la période **avril-juillet 2024**.

Compte tenu de la situation sécuritaire fortement dégradée dans la sous-région, le déplacement au Liban du consultant de SalvaTerra, Johan Pasquet, n'a pas été possible. Cette contrainte du **travail à distance** a été en grande partie compensée par le recrutement par FTL d'une consultante agronome franco-libanaise, Sélène Massy, présente sur place lors de la formation et des semaines suivantes.

Le tableau suivant présente les différentes activités prévues et réalisées lors de la prestation.

Activité	Objectifs / contenu	Réalizations	Participants
A1 : Réunion de cadrage	<p>Echanger sur le contenu et l'organisation de la formation (agenda, dates, nombre et profils des participants, méthodologie, documentation pour les études de cas, etc.)</p> <p>Echanger sur l'organisation d'un test pratique des grilles (dont échantillonnage de 10 unités de production)</p>	<p>Deux réunions de cadrage les 9/04 et 07/05</p>	<p>Réunion 1 : Johan Pasquet, Benoit Berger, Paty Nakhle et Sélène Massy</p> <p>Réunion 2 : idem + Catherine Bellin-Schulz</p>
A2 : Préparation de la formation	<p>Préparer les supports de formation (PowerPoint, vidéos, études de cas, fiches d'exercices, etc.) et traduire la grille SIDI en anglais</p> <p>Réaliser une revue bibliographique afin d'adapter les supports au contexte libanais</p> <p>Partager les supports et l'agenda de formation pour commentaires et ajustements</p>	<p>Préparation de l'agenda de formation et partage d'une version provisoire le 16/05</p> <p>Recherche et revue documentaire (rapports de projet, études de filières, publications sur l'agroécologie au Liban, etc.)</p> <p>Préparation d'un récapitulatif méthodologique et des supports en anglais (dont grille SIDI) + série d'échanges oraux et par email avec FTL sur l'agenda et les supports de formation du 07/05 au 22/05</p>	<p>Johan Pasquet (avec l'appui de Sélène Massy)</p>
A3 : Réalisation de la formation	<p>Rappeler quelques bases d'agronomie, présenter les fondements / principes de l'agroécologie, faciliter la prise en main de la grille SIDI par les participants (cf. agenda en section 2.2)</p>	<p>2 jours de formation les 23 et 24/05, incluant des apports ou rappels théoriques, des vidéos, des petits exercices collectifs utilisant la grille SIDI et une étude de cas sur la filière amande (travaux de groupe)</p>	<p>Animation : Johan Pasquet (à distance) et Sélène Massy (sur place)</p> <p>Participants (cf. liste en Annexe 2) : 22 sur place et 1 à distance en jour 1 ; 20 sur place et 1 à distance en jour 2</p>

A4 : Réalisation d'un cas pratique	Suivre à distance la collecte de données et le test de remplissage de la grille (10 unités de production) Revoir les données collectées	Réunion de suivi avec la coordination de FTL le 25/06	Johan Pasquet, Benoit Berger, Paty Nakhle et Sélène Massy
	Organiser une réunion de débriefing à distance avec les agents ayant collecté les données et rempli les grilles	Révision du 1 ^{er} test terrain de la grille et retours écrits à FTL	Johan Pasquet (avec l'appui de Sélène Massy sur le terrain)
		Réunion de débriefing sur le 1 ^{er} test le 27/06 (cf. Annexe 3)	Johan Pasquet, Paty Nakhle, Sélène Massy et 5 membres de FTL
A5 : Poursuite de la collecte de données	Déployer la collecte de données et le remplissage de grilles sur un échantillon plus large (partenaires libanais, en autonomie) Envoyer les grilles remplies au consultant pour revue	Enquêtes auprès de producteurs, rédaction de rapports de visite d'exploitation et remplissage de 4 grilles supplémentaires par deux agents terrain de FTL	Abedullah Hanash et Hussein Harb
A6 : Bilan	Revoir l'ensemble des grilles remplies Organiser une réunion (à distance) de bilan sur l'utilisation de la grille, avec des orientations et recommandations à destination de la SIDI et de ses partenaires	Révision des 4 grilles remplies et des rapports de visite d'exploitation correspondants	Johan Pasquet
		Réunion de bilan et clôture de l'appui de SalvaTerra le 16/07 (cf. Annexe 4)	Johan Pasquet, Catherine Bellin-Schulz, Benoit Berger, Paty Nakhle, Abedullah Hanash, Hussein Harb et 2 autres membres de FTL

Figure 1. Récapitulatif des activités de la prestation

2.2. Agenda et contenu de la formation

L'agenda prévu est présenté ci-dessous. Certains ajustements ont été opérés au moment de la formation afin de permettre des temps suffisants d'échanges entre participants et de questions-réponses.

Le deuxième jour, les apports théoriques ont été écourtés afin de laisser suffisamment de temps pour la réalisation d'une étude de cas (lecture de documents, travaux de groupe puis restitution).

L'évaluation de la formation a été réalisée a posteriori sur la base d'un questionnaire et de tests pré- et post-formation administrés par FTL (cf. section 2.4)

Jour 1 – jeudi 23 mai	Heure
• <i>Accueil des participants</i>	9h30
Introduction	
• <i>Mot d'ouverture et présentation des participants</i>	10h – 10h45
• <i>Objectifs de la formation et agenda</i>	
• <i>Présentation générale de la grille agroécologique de la SIDI</i>	
<i>Pause-café</i>	<i>10h45 – 11h</i>
Session 1 – Principes de base de l'agronomie et introduction à l'agroécologie	
• <i>Définition de l'agroécologie</i>	11h – 12h45
• <i>Principes fondamentaux des agroécosystèmes (rappels)</i>	
• <i>Principes de gestion et pratiques agroécologiques</i>	
<i>Déjeuner</i>	<i>12h45 – 14h</i>
• <i>Principes de gestion et pratiques agroécologiques (suite)</i>	14h – 15h45
• <i>Dimensions économiques et sociales de l'agroécologie</i>	
Questions-réponses et clôture de la 1^{ère} journée	15h45 – 16h
Jour 2 – vendredi 24 mai	Heure
• <i>Accueil des participants</i>	9h30
Récapitulatif de la journée 1	10h – 10h20
Session 2 – La grille agroécologique de la SIDI et son remplissage	
• <i>Revue des différents critères de la grille</i>	10h20 – 10h45
• <i>Étapes de remplissage de la grille, conditions d'utilisation et limites de l'outil</i>	
<i>Pause-café</i>	<i>10h45 – 11h</i>
• <i>Collecte de données auprès des producteurs</i>	11h – 11h45
• <i>Autres outils de collecte et d'analyse sur les pratiques agroécologiques</i>	
Session 3 – Exercice d'analyse et de remplissage de la grille agroécologique	
• <i>Initiation de l'exercice (travail de groupe)</i>	11h45 – 12h15
• <i>Lecture des documents d'études de cas</i>	
<i>Déjeuner</i>	<i>12h15 – 13h30</i>
• <i>Remplissage par groupe de la grille agroécologique</i>	13h30 – 14h45
• <i>Restitution en plénière</i>	
<i>Pause-café</i>	<i>14h45 – 15h</i>
Session 4 – Echanges en plénière sur les prochaines étapes (test de l'outil sur le terrain)	15h – 15h30
Evaluation et clôture de la formation	15h30 – 16h

Figure 2. Traduction française de l'agenda de formation

2.3. Supports de formation

A l'issue de la formation, le consultant a partagé avec FTL et la SIDI les versions électroniques des supports ppt utilisés lors de formation, ainsi que les documents suivants (en anglais) :

- Une version imprimable (Word) de la grille agroécologique « OP » (destinées aux structures de type organisation de producteurs / coopératives / MPME) ;
- Une version Excel de cette même grille agroécologique « OP », qui inclut non seulement la grille mais aussi le rappel du système de notation et les définitions des 19 critères de la grille ;
- Un exemple de guide d'entretien pour la collecte des données terrain auprès des producteurs en amont du remplissage de la grille agroécologique.

2.4. Evaluation de la formation

Selon les résultats transmis par FTL, 12 des 22 participants ont rempli le questionnaire d'évaluation. L'appréciation globale est plutôt bonne, avec une **note moyenne de 18/20** (minimum 14,5 ; maximum 20) :

- Le contenu de la formation a été jugé bon voire très bon ;
- La formation a répondu aux attentes initiales des participants dans la majorité des cas ;
- Les supports de formation ont été jugés bons ;
- La durée de la formation a été estimée suffisante ;
- A une exception près, les compétences des formateurs ont été jugées bonnes ou très bonnes ;
- Certains participants auraient souhaité avoir une formation davantage axée vers la mise en pratique (notamment pour l'utilisation de la grille).

Les tests pré- et post-formation, qui portaient sur 6 questions fermées avec choix multiples (cf. figure infra), montrent une **augmentation significative des connaissances** des participants, avec un score moyen de 3,1/5 au test pré-formation (min. 0 ; max. 5 ; 15 participants) et de 4,4/5 au test post-formation (min. 3 ; max. 5 ; 16 participants). La majorité des 15 participants ayant rempli à la fois le test pré- et le test post-formation ont vu leur score augmenter ; aucun n'a eu un moins bon score au test post- qu'au test pré-formation. Parmi ceux qui n'ont pas progressé entre les deux tests, plusieurs avaient déjà un bon niveau de connaissance (score maximal de 5/5 au test pré-formation).

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1) <i>Identify key principles of agroecology</i>2) <i>What is agroecology and how does it differ from conventional agriculture?</i>3) <i>Which of the following practices is commonly associated with agroecology?</i>4) <i>What are ecosystem services, and how do they benefit agroecological systems?</i>5) <i>How does agroecology contribute to climate change mitigation?</i>6) <i>How does cover cropping impact soil health and fertility in agroecological practices?</i> |
|---|

Figure 3. Les 6 questions posées (en anglais) aux participants dans le cadre des pré- et post-tests

3. Enseignements et recommandations

Cette section traite des leçons apprises et de recommandations générales concernant la prestation et le processus de diagnostic agroécologique au niveau des partenaires libanais de la SIDI. Des analyses et recommandations plus spécifiques au test de la grille sur le terrain et à son remplissage ont été fournies par le consultant lors des deux réunions de débriefing et bilan.

3.1. Concernant la préparation de la formation

La grille d'analyse agroécologique de la SIDI a été développée en interne en 2019-2020. La grille elle-même et les documents qui l'accompagnent (note de présentation, définitions des critères, exemples de pratiques agroécologiques, etc.) sont **en français**.

Cet outil a été testé plusieurs fois par le personnel de la SIDI, mais reste néanmoins un outil **en construction**. Bien qu'utilisé par quelques chargés de partenariats de la SIDI (formés par SalvaTerra à cet effet en septembre 2021), l'outil n'a à ce jour pas fait l'objet d'une véritable validation institutionnelle, ni d'une adoption large au sein de la SIDI.

Par conséquent, sa **traduction en anglais**, ainsi que celle des différents éléments qui lui sont associés (définitions, exemples, etc.) a présenté quelques difficultés et a nécessité certaines interprétations de la part du consultant (par exemple, pour préciser ou reformuler certaines définitions associées aux différents critères de la grille).

Plus généralement, la traduction du français vers l'anglais de nombreux documents (grille, supports de formation, outils de collecte de données sur le terrain, etc.), incluant des termes techniques relatifs à l'agriculture / agroécologie, qui ne trouvent pas toujours leur équivalent en anglais, a été assez chronophage.

3.2. Concernant la conduite de la formation

La formation s'est globalement bien déroulée. Les deux principales limites étaient d'une part le fait de devoir **animer la formation en visioconférence** (donc avec un niveau d'interaction limité avec les participants) et d'autre part la **durée relativement courte de la formation** par rapport à des objectifs assez ambitieux (donner quelques bases d'agronomie à ceux qui n'en avaient pas, présenter les fondements et principes de l'agroécologie, faire découvrir un outil et permettre un début d'appropriation de cet outil).

Comme mentionné plus-haut, la présence sur place d'une consultante franco-libanaise maîtrisant très bien les concepts et pratiques de l'agroécologie, certaines techniques d'animation de formations pour adultes, ainsi que la langue libanaise a permis de surmonter en partie ces deux contraintes.

3.3. Concernant la collecte de données sur le terrain

La formation devait être suivie d'une mise en pratique immédiate de la part des participants. Compte tenu du travail à distance du consultant, il a été convenu que FTL (et éventuellement les autres partenaires libanais de la SIDI présents à la formation) travaille en autonomie pour la collecte des données et le test de l'outil sur le terrain, puis envoie les données ainsi collectées au consultant.

En raison d'une très grande charge de travail au mois de juin, qui a mobilisé le personnel de FTL, **une seule exploitation agricole** a pu être visitée, dans la Région de Jezzine (Sud du Liban), pour effectuer un test de remplissage de la grille. Ce test a mobilisé deux participants à la formation, Abedullah Hanash et Hussein Harb, tous deux agents de terrain de FTL, accompagnés par Sélène Massy (consultante).

En juillet, **4 tests supplémentaires** ont pu être conduits par les deux mêmes agents de terrain, auprès de 4 autres exploitations agricoles. Cela représente un échantillon limité pour évaluer la plus ou moins bonne compréhension de l'outil et son appropriation, d'autant que ce sont les deux mêmes agents qui ont collecté les données (pas d'autres participants à la formation impliqués dans le test).

Les **objectifs initiaux** en termes de collecte de données par FTL et ses partenaires dans le cadre du test de la grille SIDI étaient sans doute **trop ambitieux**. Davantage de temps et de ressources auraient été nécessaires pour envisager un déploiement à plus large échelle du test et organiser la collecte de données auprès d'un nombre plus important de bénéficiaires du projet.

Il faut également souligner les **problèmes d'accès au terrain** en raison de la situation sécuritaire actuelle au Liban.

3.4. Concernant la grille et son adéquation aux besoins des partenaires locaux

Compte tenu des limites rencontrées lors de la mise en pratique (cf. section 3.3), il est difficile de tirer des enseignements sur le degré d'appropriation de l'outil et son utilisation future par les partenaires libanais de la SIDI.

Il semble néanmoins que la formation, puis le test de l'outil par deux agents de terrain de FTL, ait permis d'amorcer un processus de prise en compte de l'agroécologie dans les pratiques de diagnostic des capacités et des besoins des unités de production soutenues par FTL et ses partenaires.

Un point d'attention important concerne le **type d'unités de production soutenues par le projet**. La plupart des producteurs accompagnés sont des coopératives ou des petites unités de **transformation** (confitures, légumes en saumure, houmous, eaux florales, préparations traditionnelles de la « mouneh » libanaise). Une large partie des critères adoptés dans la grille d'analyse agroécologique de la SIDI sont spécifiques à la production agricole et ne permettent pas vraiment d'évaluer les performances agroécologiques au niveau de la transformation agroalimentaire.

FTL a bien conscience de ce décalage entre la grille de la SIDI et ses propres besoins, et a d'ores et déjà prévu de travailler au développement d'un outil qui sera davantage adapté aux unités de production que l'ONG soutient.

La prestation prévoyait l'accompagnement des partenaires dans cette première mise en application, mais en revanche pas d'appui perlé à plus long terme pour suivre et évaluer l'appropriation définitive de la grille d'analyse agroécologique par les partenaires de la SIDI, ni pour développer d'autres outils similaires adaptés aux unités de transformation. Il pourrait être nécessaire de faire appel à une nouvelle expertise externe sur l'un ou l'autre de ces aspects.

Annexes

Annexe 1. Grille d'analyse agroécologique de la SIDI (version traduite en anglais)

#	Category	Criteria	Majority practices of the partner's member producers or suppliers		Partner actions		
			Note	Comments	Criteria	Note	Comments
	COUNTRY (REGION) PARTNER TYPE VALUE CHAIN						
1	Management of water and energy resources	Optimal use of water resources			Advice on water management, water schemes and equipment, awareness-raising/advocacy with the authorities, etc.		
2		Water preservation and protection against pollution					
3		Appropriate use of energy & proper (motorised) mechanisation				Sale, promotion and supply of specialized equipment, promotion of renewable energy sources, etc.	
4	Crop rotation and cultivation practices	Biodiversity management (between-plot / interplot)			Raising awareness and promoting biodiversity across the whole agricultural area		
5		Cover intensity & tillage			Knowledge and data collection on cropping practices and the diversity of farming systems + Studies, research and advice on improving agroecological practices + Material support for farmers & farm development projects to support agroecological transitions		
6		Crop associations & biodiversity (within plot)					
7		Rotations (within plot)					
8	Combination of agriculture/livestock/fish farming						
9	Input management	Seed and crop management			Data collection + training/advice on input use and commercial services (group sales, input credit, grants, etc.), awareness raising or participatory research on the use of agro inputs, etc.		
10		Soil fertility management					
11		Weed and pest & disease management					
12	Socio-economic viability	Equal access to land			Actions taken by the partner to encourage/maintain a fair distribution of agricultural land		
13		Median yield of producers/suppliers vs local average yield			Monitoring of producers' economic & yield data		
14		Median gross farm income vs GDP/capita			Price obtained by member producers or suppliers if compared with current price on local market		
15		Access to agricultural markets			Ability to secure outlets for member producers		

SalvaTerra – Bilan de l'appui – Formation agroécologie Liban - SIDI

16		Average net added value per hectare (by type of farming system)			Adapting the partner's business model to take greater account of and enhance the value of agroecological products: labels, certification, premium price, etc.		
17		Access to agricultural credit			Provision of input credit / agricultural campaign credit or working capital		
18		Opportunity cost of labour & income diversification			Actions to support the diversification of farm or non-farm products and activities/services		
19		Food and nutritional security for farm households					
		Management of water and energy resources	0%			0%	
		Crop rotation and cultivation practices	0%			0%	
		Input management	0%			0%	
		Socio-economic viability	0%			0%	
		TOTAL	0%			0%	

Annexe 2. Feuilles de présence à la formation**Jour 1 (23 mai 2024)**

First name الإسم	Last name الشهرة	Is this person a coop member? عضو من التعاونية	Cooperative or other organization of which this person is a member إسم التعاونية أو المنظمة التي تنتمي إليها	Position in the Coop or other organization الوظيفة في التعاونية	Phone number رقم التليفون	Signature الامضاء
Alexandre	Salha	No	Fair Trade Lebanon	Projects director	03/540091	
Tony	El Marouni	No	Fair Trade Lebanon	Bekaa Coordinator	70/006655	
Vincent	Bou Nader	No	Fair Trade Lebanon	Project coordinator	76/328277	
Hussein	Harb	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	81/772066	
Abedullah	Hanash	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	70/107558	
Benoit	Berger	No	Fair Trade Lebanon	Programs director	70/106829	
Michele	Jeanbart	No	Fair Trade Lebanon	Human resources manager	03/140410	
Joanne	Karkour	No	Fair Trade and Tourism Lebanon	Secretary and Co- Founder	03/240371	
Nabil	Chebib	No Yes	Fair Trade Lebanon	North coordinator	76/554031	
Maria	Eid	No	Fair Trade Lebanon	MEAL officer	76/122851	
Paty	Nakhle	No	Fair Trade Lebanon	Project coordinator	81/406743	
Hanady	Abboud	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	81/728593	
Dayana	Rahme	No	Fair Trade and Tourism Lebanon	Accountant	81/663345	
Pauline	Germanos	No	Fair Trade and Tourism Lebanon	Sales executive	70/372965	
Chady	Darwa	No	Al Majmua	Product development and research senior officer	03/449557	
Roula	Jabbour	No	Al Majmua	Programs manager	03/87582	

Nadim	Mleab	No	Al Majmua	Project supervisor	03/357986	
Elie	Lakkis	No	LEAD	Consultant	71/316954	
Jennifer	Al Badine	No	LEAD	Consultant	70/347309	
Esperance	Elias	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	76/192799	
Walid	Wakhebe	YES	FTL	"	70/476633	
Nabil	Chebib					
Rami	Mhad	No	FTL	Project Coordinator	70375218	
Joann	Karkour	NO	FTL	Managing Director	03 240371	
Paul	Slaima	NO	FTL	Field Officer	71 905783	
Silvia	MASRY	No	Independent	Consultant	-	

Jour 2 (24 mai 2024)

First name الإسم	Last name الشهرة	Is this person a coop member? عضو من التعاونية	Cooperative or other organization of which this person is a member إسم التعاونية أو المنظمة التي تنتمي إليها	Position in the Coop or other organization الوظيفة في التعاونية	Phone number رقم التليفون	Signature الامضاء
Alexandre	Salha	No	Fair Trade Lebanon	Projects director	03/540091	
Tony	El Marouni	No	Fair Trade Lebanon	Bekaa Coordinator	70/006655	
Vincent	Bou Nader	No	Fair Trade Lebanon	Project coordinator	76/328277	
Hussein	Harb	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	81/772066	
Abedullah	Hanash	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	70/107558	
Benoit	Berger	No	Fair Trade Lebanon	Programs director	70/106829	
Michele	Jeanbart	No	Fair Trade Lebanon	Human resources manager	03/140410	
Joanne	Karkour	No	Fair Trade and Tourism Lebanon	Secretary and Co- Founder	03/240371	
Nabil	Chebib	No	Fair Trade Lebanon	North coordinator	76/554031	
Maria	Eid	No	Fair Trade Lebanon	MEAL officer	76/122851	
Paty	Nakhle	No	Fair Trade Lebanon	Project coordinator	81/406743	
Hanady	Abboud	No	Fair Trade Lebanon	Field officer	81/728593	
Dayana	Rahme	No	Fair Trade and Tourism Lebanon	Accountant	81/663345	
Pauline	Germanos	No	Fair Trade and Tourism Lebanon	Sales executive	70/372965	
Chady	Darwa	No	Al Majmua	Product development and research senior officer	03/469557	
Roula	Jabbour	No	Al Majmua	Programs manager	03-835822	

Nadim	Mleab	No	Al Majuma	Project supervisor	03-357966	
Elie	Lakkis	No	LEAD	Consultant	71/316954	
Jennifer	Al Badine	No	LEAD	Consultant	70/347309	
Esperance	Elias	No	Fair Trade Lebanon	Field Officer	76/199799	
Wahib	Wehbe	No	" " "	" " "	20/436499	
Rami	Musad	No	Fair Trade Lebanon	Project Coordinator	70325218	
Paul	elmas	No	FTL	Field off	71,50578	
Seline	MASSA	No	in J.	Consultant	-	

Annexe 3. Agenda et participants de la réunion de débriefing du 1^{er} test de la grille

Agenda :

1. Témoignage / retour d'expérience des deux personnes ayant réalisé le test de la grille dans la Région de Jezzine : comment ont-ils procédé pour l'enquête avec l'agriculteur concerné ? Quelles difficultés rencontrées dans la collecte d'information ? Comment ont-ils utilisé les données collectées pour remplir la grille ? Quels sont les critères de la grille faciles ou au contraire difficiles à renseigner et pourquoi ?
2. Retour d'expérience complémentaire de Sélène Massy, qui a accompagné ce test, notamment sur l'utilisation de l'outil.
3. Analyses de Johan Pasquet sur les résultats du test (à partir du rapport de terrain et de la grille remplie) + recommandations / clarifications concernant la grille SIDI.
4. Questions-réponses sur la grille SIDI + échange sur la suite du processus de collecte de données pour le diagnostic agroécologique au niveau de FTL.

Participants :

- Johan Pasquet (SalvaTerra)
- Abedullah Hanash (FTL)
- Hussein Harb (FTL)
- Nabil Chebib (FTL)
- Paty Nakhle (FTL)
- Wahib Wehbe (FTL)
- Sélène Massy (consultante, FTL)
- Vincent Bou Nader (FTL)

Annexe 4. Agenda et participants de la réunion de bilan et clôture de l'appui

Agenda :

1. Témoignage / retour d'expérience des deux personnes qui ont réalisé le test (5 exploitations visitées au total).
2. Analyses de Johan Pasquet sur les résultats du test (basées sur les rapports de terrain et les grilles complétées) + recommandations / explications supplémentaires concernant la grille SIDI (les différents critères, leurs définitions et le type d'information dont nous avons besoin pour chacun d'entre eux, etc.).
3. Questions-réponses sur la grille et les méthodes de collecte de données associées.
4. Discussion ouverte sur les prochaines étapes pour le FTL concernant le diagnostic agroécologique et le suivi des performances des exploitations agricoles ou des autres unités de production en matière d'agroécologie.

Participants :

- Johan Pasquet (SalvaTerra)
- Tony El Marouni (FTL)
- Abedullah Hanash (FTL)
- Hussein Harb (FTL)
- Paty Nakhle (FTL)
- Benoît Berger (FTL)
- Vincent Bou Nader (FTL)
- Catherine Bellin-Schulz (SIDI)