



## **Nota metodológica**

**\*\*\***

### **Taller de concertación del sector “Producción Resiliente de Alimentos” Programa EUROCLIMA+**

-

**Quito, Ecuador  
El 16 de junio 2017**



**Mayo 2017**



## Índice

<b>1. PRESENTACIÓN DEL TALLER</b>	<b>2</b>
1.1. Contexto general	2
1.2. Objetivos del taller	3
1.3. Participantes al taller	3
1.4. Programa del taller	4
<b>2. ELECCIÓN DE LOS TEMAS Y DEL CONTENIDO</b>	<b>4</b>
2.1. Primera sesión (S1)	5
2.2. Segunda sesión (S2)	7
<b>3. MESAS DE CONCERTACIÓN</b>	<b>8</b>
3.1. Organización general	8
3.2. Metodología para la organización de las mesas de concertación	9

## 1. Presentación del taller

### 1.1. Contexto general

El programa EUROCLIMA (2010-2016) de cooperación regional entre la Unión Europea (UE) y América Latina (AL) está entrando en una nueva fase con el programa EUROCLIMA+ que empezara en 2017.

El 14 y el 15 de junio 2017 tendrá lugar en Quito el taller regional de cierre del componente 3 del programa EUROCLIMA "**Agricultura sostenible, seguridad alimentaria y cambio climático**". Se presentarán los resultados logrados por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y el *Joint Research Center* (JRC) de la Comisión Europea durante la ejecución del componente 3, y se compartirán entre los beneficiarios los impactos positivos obtenidos y las posibles acciones futuras.

Con el programa EUROCLIMA+, una continuidad sobre el tema agropecuario estará permitida gracias al sector "Producción resiliente de alimentos" que esta manejado por la GIZ y Expertise France (EF). Los 18 países de América Latina involucrados en el programa son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela. Los puntos focales nacionales y expertos técnicos nacionales están involucrados en el diseño y la preparación de este sector de EUROCLIMA+ a través de un proceso participativo.

Así, la conferencia de San José que tuvo lugar del 21 al 23 de Septiembre 2016 permitió identificar unas de las prioridades de los países por el sector "Producción resiliente de alimentos" del programa EUROCLIMA+. Los temas generales priorizados fueron los siguientes:

1. Sistemas de información integral;
2. Mecanismos de financiamiento;
3. Desarrollo de capacidades;
4. Gestión del recurso hídrico.

Después de eso, la GIZ y EF desarrollaron una nota de síntesis que presenta más precisamente el sector "Producción resiliente de alimentos". El objetivo general es financiar y apoyar "**iniciativas que aumenten la resiliencia climática de los sistemas de producción agrícola sostenible y de las cadenas agroalimentarias**".

La fase de implementación del sector “Producción resiliente de alimentos” de EUROCLIMA+ se trata de apoyar la ejecución de proyectos seleccionados a través de un proceso de Convocatoria de Propuestas y una asistencia técnica. Los proyectos serán desarrollados en el sector de la producción agrícola por una amplia gama de instituciones elegibles (organizaciones gubernamentales, ONGs, OSCs, redes e instituciones de investigación y del sector privado).

La nota de síntesis del sector “Producción resiliente de alimentos” identifica cinco áreas potenciales para los proyectos financiados:

1. **Innovación:** Apoyar iniciativas innovadoras que fortalecen la adaptación y la resiliencia de los sistemas de producción agrícola sostenible y cadenas agroalimentarias;
2. **Medidas concretas:** Identificación y aplicación de medidas concretas de adaptación/mitigación en el sector agropecuario;
3. **Financiamiento:** Promover la identificación, el desarrollo y la implementación de mecanismos financieros para fortalecer la adaptación y la mitigación en el sector de la producción agropecuaria y de la gestión del agua;
4. **Sistemas de información:** Desarrollar y mejorar sistemas de información integral tomando particularmente en cuenta la medición de los impactos en el medio ambiente y en términos socioeconómicos;
5. **Intercambio de conocimientos:** Promover el intercambio de conocimientos y la mejor gestión sobre la implementación de medidas de adaptación/mitigación en el sector agropecuario.

Esta nota de síntesis estará enviada a los países latinoamericanos implicados previamente al taller de Quito para obtener sus comentarios y observaciones con objetivo de mejorar y precisar el marco y las actividades potenciales de los proyectos bajo el componente 4.

El taller de concertación del sector “Producción resiliente de alimentos” que tendrá lugar en Quito (Ecuador) el 16 de junio 2017 se inscribe en una lógica de consolidación participativa del programa EUROCLIMA+.

## **1.2. Objetivos del taller**

---

Los principales objetivos del taller de concertación son los siguientes:

- 1) Presentar informaciones actualizadas sobre EUROCLIMA+ y más precisamente sobre el sector “Producción resiliente de alimentos”;
- 2) Tener discusiones e intercambios constructivos sobre la nota de síntesis del sector “Producción resiliente de alimentos”;
- 3) Reunir informaciones adicionales sobre las prioridades identificadas:
  - inventario de las lecciones técnicas aprendidas del componente “agricultura sostenible, seguridad alimentaria y cambio climático” del programa EUROCLIMA,
  - intercambios sobre temas técnicos vinculado a la producción resiliente de alimentos.

La presente nota metodológica trata más particularmente de la manera de lograr los objetivos 2) y 3) a través de la organización de mesas de concertación.

## **1.3. Participantes al taller**

---

El taller debería reunir entre 40 y 60 personas:

- Representantes de 18 países de América Latina (50%)
  - 18 puntos focales nacional (PFN)
  - 18 expertos técnicos
- Expertos de organizaciones internacionales (25%)

- 5 personas de Organizaciones Internacional (FAO, CEPAL, etc.)
- 5 expertos del red JRC;
- Representantes de la sociedad civil y del sector privado (25%)
  - 5 Organizaciones de la sociedad civil
  - 5 personas del sector privado
- Otros participantes del COM, JRC, IICA, EF y GIZ.

## 1.4. Programa del taller

La tabla siguiente presenta el programa general del taller:

TALLER REGIONAL – EUROCLIMA+ - Producción Resiliente de Alimentos		
GIZ – Expertise France		
QUITO - 16 de Junio		
Horario	Tema	Responsable
9:00 a 9:30	Registro de participantes	
9:30 a 09:45	Palabras de bienvenida Autoridad (Punto Focal-Ecuador)	Punto Focal del Programa EUROCLIMA
	Palabras de bienvenida Autoridad (Representante de la EU)	Representante de la CE
	Palabras de bienvenida Autoridad (Representante GIZ y EF)	Representante GIZ y EF
09:45 a 10:15	Presentación – EUROCLIMA/EUROCLIMA+	Representante de la CE y GIZ
10:15 a 10:30	Presentación – Objetivo y organización del taller	Consultor / Moderador
<b>10:30 a 11:00</b>	<b>Receso</b>	
11:00 a 12:00	Primera sesión de mesas de concertación: MC1: Medidas concretas de uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario en América Latina MC2: Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas agrícolas de adaptación/mitigación	Consultor / Moderador
12:00 a 12:40	Restitución	Consultor / Moderador
<b>12:40 a 14:00</b>	<b>Almuerzo</b>	
14:00 a 15:00	Segunda sesión de mesas de concertación: MC3: Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas de ganadería para la adaptación/mitigación MC4: Apoyo para el acceso a fondos internacionales de adaptación/mitigación en el sector agropecuario	Consultor / Moderador
15:00 a 15:40	Restitución	Consultor / Moderador
<b>15:40 a 16:00</b>	<b>Receso</b>	
16:00 a 17:00	Principales conclusiones y preguntas	Consultor / Moderador
17:00 a 17:30	Mensajes de cierre - Síntesis del día	Consultor /

## 2. Elección de los temas y del contenido

Basándose en los temas prioritarios identificados en el taller de San José y los objetivos identificados en la nota de síntesis del sector "Producción resiliente de alimentos" de EUROCLIMA+, y después de consultas internas entre GIZ y EF, se identificaron cuatro temas que debían ser profundizados durante el taller de concertación de Quito:

<p><b>Taller de San José</b> <i>Temas priorizados y actividades potenciales</i></p>	<p><b>Nota de síntesis del C4 EUROCLIMA+</b> <i>Áreas potenciales para los proyectos y la asistencia técnica</i></p>	<p><b>Taller de concertación de Quito</b> <i>Temas de las mesas de concertación (MC)</i></p>
<p>"Gestión del <b>recurso hídrico</b>" (4)</p>	<p>"medidas concretas de adaptación/mitigación en el ámbito de (...) la <b>gestión del agua</b>" (2)</p>	<p><b>MC1:</b> Medidas concretas de uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario en América Latina</p>
<p>"Intercambio regional de conocimientos y <b>buenas prácticas</b>"</p>	<p>"Apoyar iniciativas innovadoras..." (1), "aplicación de <b>medidas concretas</b> de adaptación y mitigación en el ámbito de la <b>producción agrícola...</b>" (2)</p>	<p><b>MC2:</b> Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas agrícolas para la adaptación/mitigación</p>
<p>"aumentar la resiliencia al cambio climático de los sistemas de <b>producción (...)</b> <b>pecuarias</b>"</p>	<p>"Apoyar iniciativas innovadoras..." (1), "aplicación de medidas concretas de adaptación y mitigación en el ámbito de la <b>producción (...)</b> <b>ganadera...</b>" (2)</p>	<p><b>MC3:</b> Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas de ganadería para la adaptación/mitigación</p>
<p><b>Mecanismos de financiamiento</b> (2)</p>	<p>"Promover la identificación, el desarrollo y la implementación de <b>mecanismos financieros</b>" (3)</p>	<p><b>MC4:</b> Apoyo para el acceso a fondos internacionales de adaptación/mitigación en el sector agropecuario</p>

Además, se debe notar que cuatro otros temas transversales muy importantes fueron identificados en el taller de San José y en la nota de síntesis del sector "Producción resiliente de alimentos" de EUROCLIMA+. Los temas siguientes estarán incluidos en las discusiones de manera transversal:

- **Cadenas de valor agroalimentarias** (enfoque identificado en San José y en la nota de síntesis)
- **Sistemas de información integral** (tema 1 del taller de San José y área potencial 4 de la nota de síntesis),
- **Desarrollo de capacidades** (tema 3 del taller de San José y área potencial 5 de la nota de síntesis),
- **Mecanismos de financiamiento** adecuados para los proyectos

Se reconoce la importancia de estos cuatro temas para el sector "Producción resiliente de alimentos" del programa EUROCLIMA+. Después de intercambios con el IICA y el JRC en cargo del taller de cierre del componente 3 de EUROCLIMA y de consultas internas entre GIZ y EF, se decidió de no organizar mesas de concertación específicas sobre estos temas porque estarán abordados de manera transversal durante las mesas de concertación.

## **2.1. Primera sesión (S1)**

➔ **Mesa de concertación 1 (MC1): Medidas concretas de uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario en América Latina**

Entre 2003 y 2013 América Latina y el Caribe perdió US\$ 11 mil millones de dólares en cultivos y ganado debido a desastres naturales. Las principales causas son las **inundaciones y las sequías**

que están relacionadas con el 85% de estas pérdidas (FAO, 2015<sup>1</sup>). Se reconoce que la mayoría de los impactos del cambio climático sobre agricultura tienen un vínculo con el agua. Es porque, la gestión sostenible del agua y su uso eficiente es un tema de primera importancia para la adaptación del sector agrícola en América Latina.

En el taller de San José (Costa Rica), la gestión del recurso hídrico fue designado como uno de los temas priorizados. La nota de síntesis del sector “Producción resiliente de alimentos” menciona también la gestión del agua de manera explícita en tres de las cinco áreas potenciales para los proyectos financiados: i) implementación de medidas concretas de adaptación/mitigación, ii) implementación de mecanismos financieros adecuados, y iii) promoción del intercambio de conocimientos y de la mejor gestión”.

Los sectores “Movilidad urbana” y “Reducción y gestión de riesgo de desastres” de EUROCLIMA+ apoyarán enfoques enmendado sobre la gestión del agua, dentro de una perspectiva de resiliencia urbana. El sector “Producción resiliente de alimentos” de EUROCLIMA+ tratará las cuestiones de gestión del agua con un enfoque de resiliencia de las producciones agrícolas.

La mesa de concertación MC1 “Medidas concretas de uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario en América Latina” debería clarificar las necesidades y visiones de los países sobre este tema para el diseño de futuros proyectos y asistencia técnica.

➔ **Mesa de concertación 2 (MC2): Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas agrícolas para la adaptación/mitigación**

La agricultura constituye, a la vez, una fuente de emisión de gases de efecto invernadero (GEI) y uno de los sectores más vulnerables a los impactos del cambio climático.

En América Latina y Caribe, la agricultura, el uso del suelo, y los cambios de uso del suelo y silvicultura representaron cerca de dos tercios de las emisiones de GEI en el 2005 (WRI 2012)<sup>2</sup>. La agricultura y la ganadería comercial generaron casi el 70 % de la deforestación en América Latina entre el periodo 2000-2010 (FAO, 2016)<sup>3</sup>.

En el mismo tiempo, los sistemas de producción agropecuarios se verán directamente impactados por los efectos del cambio climático, limitando la capacidad del sector para producir alimentos y así contribuir al bienestar de los productores, al desarrollo rural y al crecimiento económico.

Los INDC de los países de América Latina incluyen todos la agricultura y de la ganadería como sectores prioritarios para la adaptación y la mitigación. 12 de los 17 INDC analizados presentan medidas de buenas prácticas agrícolas como técnicas de agricultura de conservación, siembra directa, agricultura de precisión, sistemas agrosilvopastorales, etc. Otros tipos de medidas identificadas en los INDC son: el manejo de suelos y la reducción de la degradación, la diversificación, conservación y uso de la agrobiodiversidad, la investigación, identificación y el uso de variedades mejoradas, la reducción o el uso eficiente de agroquímicos, etc. (IICA, 2016)<sup>4</sup>.

Las medidas de adaptación/mitigación en el sector agropecuario se relacionan con el concepto de agricultura climáticamente inteligente desarrollado por la FAO y otras instituciones internacionales como el Banco Mundial o el *Research Program on Climate Change, Agriculture and Food Security* (CCAFS)<sup>5</sup> del CGIAR.

La nota de síntesis del sector “Producción resiliente de alimentos” menciona claramente la “identificación y aplicación de medidas concretas de adaptación/mitigación en el ámbito de la producción agrícola y ganadera” como un área potencial para los proyectos financiados.

---

<sup>1</sup> FAO. 2015. The impact of disasters on agriculture and food security. Roma, 54p.

<sup>2</sup> WRI. 2012. Climate Analysis Indicators Tool - Version 9.0. Washington, DC.

<sup>3</sup> FAO. 2016. El estado de los bosques del Mundo. Roma, 137p. <http://www.fao.org/3/a-i5588s.pdf>

<sup>4</sup> IICA. 2016. El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina. Programa EUROCLIMA. Costa Rica, 28p.

<sup>5</sup> <https://ccafs.cgiar.org/>

Así, el tema de las buenas prácticas agrícolas de adaptación/mitigación es muy importante. Las discusiones que tendrán lugar sobre el tema en este taller de concertación podrán contribuir a clarificar las visiones y las necesidades de los países para el diseño de proyectos.

## **2.2. Segunda sesión (S2)**

---

### **➔ Mesa de concertación 3 (MC3): Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas de ganadería para la adaptación/mitigación**

El rápido crecimiento del sector pecuario en América Latina, dos veces superior al crecimiento promedio mundial, ha ejercido alta presión sobre la base de recursos naturales, especialmente, la pérdida de cobertura forestal para la producción de ganado en pastoreo o la producción de granos para los sistemas intensivos de producción avícola y porcina. En el periodo 2000-2010, la agricultura y la ganadería comercial generaron casi el 70 % de la deforestación en América Latina (FAO, 2016). La ganadería contribuyó el 88% del total de las emisiones agrícolas en América Latina entre 1961 y 2010.

En el mismo tiempo, existen evidencias científicas que muestra que la producción ganadera se ve afectada por las condiciones climáticas debido a que: i) la temperatura del aire, la humedad y la velocidad del viento afectan el apetito y crecimiento de los animales, la producción de leche y lana y la reproducción; ii) la temperatura y la precipitación afectan la cantidad y calidad de los pastizales y forrajes así como la severidad y distribución de las enfermedades y parásitos (SEO et al., 2010<sup>6</sup>).

Los países de la región requieren mejorar su capacidad de análisis y manejo de riesgos en el sector ganadero, y desarrollar estrategias y medidas concretas de producción viables desde el punto de vista técnico, económico, social y ambiental. Esto significa que el sector necesita optimizar la eficiencia, utilización y sostenibilidad de los recursos.

La mayoría de los INDC de países de América Latina mencionan el subsector de la ganadería (14 sobre 17). Los sistemas de producción y las cadenas de valor relacionadas con la ganadería tienen una importancia considerable en varios países de América Latina. Varias publicaciones del programa EUROCLIMA incluyeron la ganadería como un sector estratégico para la adaptación y la mitigación.

El sector "Producción resiliente de alimentos" del programa EUROCLIMA+ podría apoyar los países con proyectos y asistencia técnica relacionados con las buenas prácticas de adaptación y mitigación en el sector pecuario. El taller de Quito es una ocasión de clarificar el interés de los países para este sector y de identificar enfoques, puntos claves y prioridades para el desarrollo y la implementación de medidas concretas de adaptación y mitigación relacionadas con la ganadería y sus cadenas de valor.

### **➔ Mesa de concertación 4 (MC4): Apoyo para el acceso a fondos internacionales de adaptación/mitigación en el sector agropecuario**

En 2013, el financiamiento climático bilateral y multilateral destinado a América Latina y el Caribe (ALC) ascendió a US\$ 23.000 millones, de los cuales US\$ 19.000 millones procedían de fuentes públicas y se destinaron a mitigación (US\$ 15.000 millones), adaptación (US\$ 3.000 millones) y ambos usos (US\$ 1.000 millones). En este contexto, el sector de la agricultura solo recibió 2% de los financiamientos climáticos.

Pero más recientemente, el Acuerdo de París y la mayoría de los INDC de los países Latinoamericanos, reconocen la grande importancia del sector agropecuario para la adaptación y la mitigación. El Acuerdo de París reconoce "*la prioridad fundamental de salvaguardar la seguridad alimentaria y acabar con el hambre y la especial vulnerabilidad de los sistemas de producción de alimentos a los impactos del cambio climático*" (Art. 2.1).

---

<sup>6</sup> SEO, S. N., MCCARL, B. A., y MENDELSON, R. 2010. From beef cattle to sheep under global warming? An analysis of adaptation by livestock species choice in South America. *Ecological Economics*, 69(12), 2486-2494.

La mayoría de los INDCs de países de América Latina incluyen enfoques y medidas de adaptación y mitigación en el sector agropecuario. Pero de las 17 INDC de países latinoamericanos, 16 incluyeron metas condicionadas a la recepción de apoyo internacional. Así, un financiamiento adicional considerable será necesario para alcanzar los objetivos climáticos para la agricultura que los países incluyeron en sus INDC.

A nivel internación, existen varios fondos multilaterales que pueden apoyar iniciativas de adaptación y mitigación en el sector agrícola como los siguientes:

- Green Climate Fund;
- Global Environment Facility (GEF);
- Least Developed Countries Fund (LDCF – GEF);
- Special Climate Change Fund (SCCF – GEF);
- Pilot Program for Climate Resilience (PPCR – CIF);
- Adaptation Fund (AF);
- Bio-carbon Fund; and
- Amazon Fund.

Los países de América Latina podrían recibir apoyo financiero a través estos fondos para la implementación de medidas de agricultura climáticamente inteligente. Sin embargo, los países pueden tener algunas faltas de capacidades para acceder a todos los fondos climáticos. Esto puede estar relacionado con la falta de capacidad de los países receptores para llevar a cabo estudios ambientales y socioeconómicos, limitaciones de conocimiento sobre los impactos del cambio climático, falta de herramientas de evaluación de las necesidades financieras y del potencial de adaptación/mitigación, etc.

El sector “Producción resiliente de alimentos” podría apoyar los países con asistencia técnica para estudiar las posibilidades de acceso a otros fondos climáticos. El taller de Quito es una ocasión de clarificar el interés de los países para acceder a fondos climáticos y de identificar unas de sus necesidades en cuanto al fortalecimiento de la capacidad.

### 3. Mesas de concertación

---

#### 3.1. Organización general

---

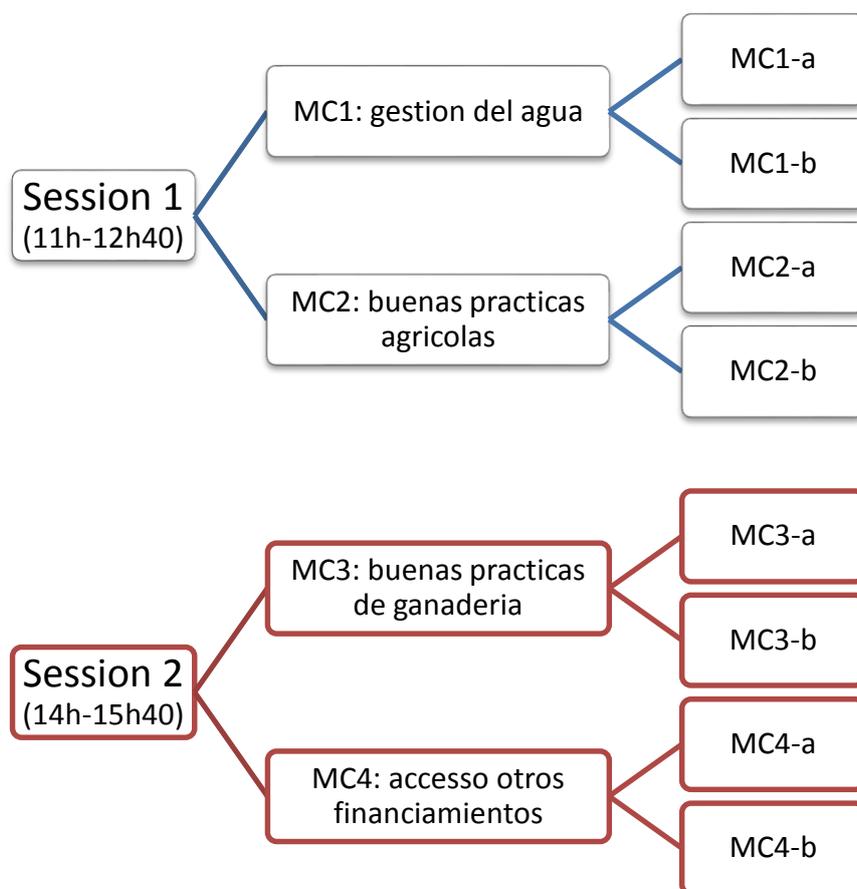
El taller sectorial EUROCLIMA+ del 16 de junio 2017 sobre el sector “Producción resiliente de alimentos” incluye **dos sesiones** de **mesas de concertación** de 1h40. Por cada sesión, los participantes podrán elegir entre dos temas distintos.

Con objetivo de limitar el número de personas por mesa de concertación y facilitar los intercambios, se organizaran dos mesas de concertación en paralelo sobre cada tema de discusión (por ejemplo: MC1-a y MC1b). Así, se encontrará un máximo de 15 personas por mesa de consultación.

En total, durante el día, se organizarán ocho mesas de concertación sobre cuatro temas de interés por el sector “Producción resiliente de alimentos”.

Por cada tema elegido, el objetivo principal estará reunir las opiniones de los participantes y precisar los enfoques posibles para los proyectos y la asistencia técnica del sector.

Previamente, los participantes recibirán notas sintéticas sobre cada tema para elegir las mesas de concertación y preparar las discusiones. El grafico siguiente detalla la organización de las mesas de concertación del taller de Quito:



### 3.2. Metodología para la organización de las mesas de concertación

---

#### → Documentos de preparación

El consultor trabajando bajo la responsabilidad de EF preparara previamente al taller cuatro notas sintéticas presentando cada temática y unas cuestiones claves para iniciar y organizar las discusiones. Las notas de 2 páginas máximo estarán organizadas de la manera siguiente:

- TITULO del tema
- Introducción al tema con enfoque en el contexto latinoamericano (1 p)
- Recuerdos de los logros de EUROCLIMA sobre el tema y oportunidades potenciales según el componente 4 del programa EUROCLIMA+ (1/2 p)
- Cuestiones de introducción a la mesa de concertación (1/2 p)

NB: Las cuestiones de introducción de los documentos están muy importantes para el diseño del sector "Producción resiliente de alimentos". Así, EF y la GIZ deben estudiar con cuidado el número, la formulación y las orientaciones de estas cuestiones.

#### → Composición de las mesas y responsabilidades

Cada mesa de concertación reunirá las siguientes personas con responsabilidades específicas:

- un **moderador** (EF, GIZ u otro experto): introduce el tema y las cuestiones claves, facilita las discusiones y maneja el tiempo de intervención de los participantes. Contribuye con el relator a sintetizar el contenido de los intercambios al final de la sesión.

- un **relator** (uno de los participantes, voluntario): durante las discusiones, anota los puntos clave y sintetiza las intervenciones de los participantes en directo sobre un PowerPoint. Apoya también el moderador si es necesario. Contribuye con el moderador a sintetizar el contenido de los intercambios al final de la sesión.
- entre **15 y 20 participantes** (PFN, expertos nacionales, etc.): son los actores principales de las mesas de concertación. Deben haber leído previamente los documentos de preparación de las mesas de concertación. Los participantes pedirán la palabra al moderador y hablarán por turnos con enfoque constructivo.

NB: Los organizadores del taller y los moderadores tendrán cuidado que los PFN y expertos nacionales de los diferentes países de la región se repartirán de manera equilibrada entre las mesas de concertaciones.

### → **Organización del tiempo: 3 etapas**

Las mesas de concertación de 1h40 estarán divididas en tres etapas:

**1- Presentación/introducción** del tema, de los objetivos de la mesa de concertación y de las reglas de funcionamiento (moderador - **10 min**): Al principio de cada mesa de concertación, el moderador iniciará las discusiones con una corta introducción terminando con unas cuestiones claves para los participantes. El moderador recordará también las reglas de toma de palabra y de respeto entre los participantes. Se elegirá también un relator entre los participantes para anotar los puntos clave de las discusiones.

**2- Discusiones entre los participantes** con facilitación del moderador y del relator (participantes - **60 min**): Empezando con unas cuestiones claves, los participantes podrán pedir palabra para compartir sus visiones, experiencias y opiniones sobre el tema tratado y las oportunidades relacionadas con el programa EUROCLIMA+. Se tratará de identificar puntos claves de acuerdo entre los participantes para orientar las futuras convocatorias de propuestas de proyectos y la asistencia técnica.

**3- Síntesis y feedback** (moderador, relator y participantes – **30 min**). Antes de 60 min, el moderador parará las discusiones y hará una síntesis rápida con el relator y los participantes de la mesa. Se tratará de sintetizar los logros de las discusiones en un número limitado de puntos claves. Los moderadores y relatores de dos mesas de concertación sobre un mismo tema tendrán que coordinarse muy rápidamente para la fase de síntesis en sesión plenaria

### → **Principios para la animación de las mesas de facilitación**

Se usará una metodología de animación de las mesas de concertación muy clásica por este tipo de evento en el contexto de programas internacionales. Los documentos de preparación de 2 páginas son muy importantes en el sentido que permiten a los participantes de prepararse a las discusiones.

Con esta base, el moderador tendrá una función importante para introducir el tema y explicar las reglas de respeto, de toma de palabra y de igualdad entre los participantes. La animación de las discusiones tendrá que tomar en cuenta el tiempo disponible, los objetivos prioritarios de la mesa de concertación y la representatividad de todos los participantes.

El relator también podrá participar en la animación de las discusiones en el sentido que el tendrá como objetivo principal de sintetizar las ideas claves. Así, al final de la sesión, el relator tendrá escritos los puntos clave de las discusiones en un PowerPoint que servirá durante la fase de síntesis y feedback.

Mayo 2017



## SalvaTerra SAS

6 rue de Panama

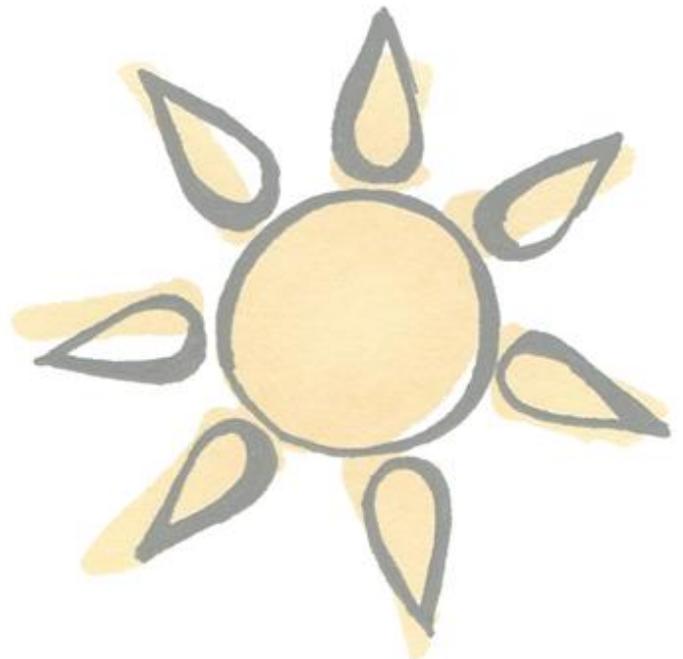
75018 Paris I France

Téléphone : +33 (0)6 66 49 95 31

Courriel : [info@salvaterra.fr](mailto:info@salvaterra.fr)

Site internet : [www.salvaterra.fr](http://www.salvaterra.fr)

Vidéo : <http://www.salvaterra.fr/fr/video>



## **Notas temáticas**

**\*\*\***

### **Taller Sectorial**

**“Producción Resiliente de Alimentos”**

**Programa EUROCLIMA+**

-

**Quito, Ecuador**

**El 16 de junio 2017**

## Mesa de concertación 1 (MC1)

### Uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario en América Latina

#### Puntos clave: gestión del agua, producción agropecuaria y adaptación

En América latina y en el Caribe, el 71% de la extracción de agua se destina a fines agrícolas. La superficie total equipada para **el riego** en la región en 2012 alcanzaba el 17,8 millones de ha, lo que equivale al 20,5% de la superficie con potencial de riego de la región pero solamente a un 11% de la superficie cultivada en la región. Así, el 89% de las superficies cultivadas están bajo una **agricultura de secano**, que está muy dependiente de los factores climáticos y en particular de las lluvias (AQUASTAT, 2016)<sup>1</sup>.

Entre 2003 y 2013, la región de América Latina y Caribe perdió US\$ 11 mil millones de dólares en cultivos y ganado debido a desastres naturales. Las principales causas son las **inundaciones y las sequías** que están relacionadas con el 85% de estas pérdidas (FAO, 2015<sup>2</sup>). Se reconoce que la mayoría de los impactos del cambio climático tienen un vínculo con el agua. Los impactos más inmediatos del cambio climático sobre el agua y la agricultura se manifestarán a través del aumento de la variabilidad de las precipitaciones, temperaturas más altas (que aumentarán la evapotranspiración y el retroceso de los glaciares) y fenómenos meteorológicos extremos, como sequías e inundaciones (IPCC, 2014)<sup>3</sup>.

Los impactos del cambio climático se añadirán a **otros factores importantes** que enfrentan los países de América Latina como la creciente demanda de agua, problemas de contaminación, la desigualdad del acceso a los recursos y los conflictos sociales que pueden surgir debido a esta situación. En el contexto del cambio climático, la gestión del agua es un tema complicado estrechamente relacionado con la producción agrícola y la vulnerabilidad de las poblaciones rurales.

En las próximas décadas, la escasez de agua y el uso ineficiente de este recurso podrían amenazar la futura producción de alimentos y, por lo tanto, la seguridad alimentaria y los medios de vida de millones de productores y consumidores en América Latina.

Es por eso que la **gestión sostenible del agua** está en el centro de las estrategias de adaptación al cambio climático de muchos países, y particularmente en las **zonas rurales** y en el **sector agropecuario**. La agricultura, la ganadería y los recursos hídricos están mencionados como sectores prioritarios en todos los 17 INDC sometidos por países de América latina. La mayoría de estos INDC (14 sobre 17) muestran una orientación clara para reducir la vulnerabilidad hídrica y mejorar la gestión del agua y la eficiencia de su uso (IICA, 2016)<sup>4</sup>. Las medidas concretas de gestión del agua están también relacionadas de manera compleja con problemáticas urbanas, de gestión de los suelos, de conservación de los bosques y de desarrollo agrícola.

Existe una amplia gama de opciones en término de adaptación en la gestión y el uso del agua por la agricultura. Estas opciones pueden estar relacionadas con las políticas, las inversiones, los factores institucionales, tecnológicos y técnicos. Pueden implementarse a diferentes

<sup>1</sup> FAO. 2016. Sitio web AQUASTAT: Resumen general - América del Sur, Centroamérica y Caribe. [http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries\\_regions/americas/indexesp.stm](http://www.fao.org/nr/water/aquastat/countries_regions/americas/indexesp.stm)

<sup>2</sup> FAO. 2015. The impact of disasters on agriculture and food security. Roma, 54p.

<sup>3</sup> IPCC. 2014. Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

Cambridge, United Kingdom and New York, USA, 1132 p.

<sup>4</sup> IICA. 2016. El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina. Programa EUROCLIMA. Costa Rica, 28p.

escalas desde un campo, una finca, un sistema de riego, una cuenca hidrográfica, hasta niveles nacionales y subregionales (FAO, 2013)<sup>5</sup>.

De forma práctica, las medidas de adaptación posibles son muy diversas: **manejo de cuencas, infraestructuras de gestión del agua y de riego, técnicas de almacenamiento y conservación del agua, reciclaje de agua, gestión de la demanda** (permisos, precios e impuestos sobre el agua), etc. Además, se reconoce la importancia de mejoras institucionales y de gobernanza para asegurar la aplicación efectiva de estas medidas de adaptación.

En una región tan amplia y diversa como América latina, la vulnerabilidad, la sensibilidad, la adaptabilidad, la resistencia y la exposición a los impactos del cambio climático varían mucho dependiendo del sistema agropecuario y de la importancia de la agricultura para la economía nacional. Es importante que antes de promover proyectos de gestión del agua o de desarrollo de la irrigación en una región específica se tengan en cuenta las proyecciones sobre disponibilidad de agua y vulnerabilidad de las poblaciones y de los sistemas de producción.

## **Logros de EUROCLIMA y perspectivas para EUROCLIMA+**

Entre 2010 y 2017, el Programa EUROCLIMA desarrolló varias actividades relacionadas con el tema del agua y de su gestión. En diciembre de 2011, el segundo boletín del Programa tenía como tema especial *“Agua y cambio climático en América Latina”*. Luego, el Programa apoyó cursos regionales de capacitación sobre la *“Gestión integral de los recursos hídricos y la adaptación de la agricultura familiar al cambio climático”* y un foro técnico sobre la *“Sistematización de metodologías para determinar el consumo de agua en las cadenas agrícolas de alimentos”*. Varios documentos relacionados con el tema del agua fueron también publicados bajo el Programa EUROCLIMA como la *“Guía metodológica para la evaluación de la huella hídrica en una cuenca hidrográfica”* y un informe sobre la *“Gestión del riesgo y adaptación de la agricultura y el medio rural al cambio climático”*.

El sector “Producción Resiliente de Alimentos” tiene como objetivo fortalecer la resiliencia del sector agrícola frente a los riesgos climáticos actuales y futuros. A través de la ejecución de proyectos seleccionados y una asistencia técnica, EUROCLIMA+ podría sostener iniciativas y medidas de uso eficiente y de gestión del agua en el sector agropecuario en América Latina.

## **Cuestiones para el debate**

En el tema de la gestión del agua, las problemáticas y preguntas son numerosas. Sin embargo, es importante precisar las necesidades y las prioridades de los países para preparar la fase de implementación de EUROCLIMA+:

1. ¿Cuáles podrían ser los enfoques y las escalas de los proyectos de uso eficiente y gestión del agua apoyados bajo EUROCLIMA+ (sistemas de producción, cadenas de valor)? ¿Les parece necesario priorizar algunos sistemas de producción o cadenas de valor?
2. ¿Qué tipos de alianzas son necesarias para trabajar en el uso eficiente del agua y la gestión del agua en el sector agropecuario? Les parece necesario priorizar algunos actores?
3. ¿Qué **tipos de medidas concretas/buenas prácticas de gestión del agua** podrían ser apoyadas bajo EUROCLIMA+? ¿Qué **tipos de mecanismos de financiamiento** de los proyectos podrían ser implementados para asegurar la sostenibilidad y la perennidad de las intervenciones?

---

<sup>5</sup> FAO. 2013. Climate-smart agriculture - Sourcebook. Italy, Roma, 570 p.

## Mesa de concertación 2 (MC2)

### Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas agrícolas de adaptación/mitigación

#### Puntos clave: Cambio climático, agricultura y buenas prácticas

La agricultura constituye, a la vez, una fuente de emisión de gases de efecto invernadero (GEI) y uno de los sectores más vulnerables a los impactos del cambio climático. Según la base de datos FAOSTAT, las emisiones agrícolas (cultivos y ganadería) en América Latina y Caribe (ALC) crecieron, desde 1961 hasta 2010, de 388 a más de 900 millones de toneladas equivalentes de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub> eq). En el periodo 2000-2010, la **agricultura y la ganadería comercial** generaron casi el 70 % de la deforestación en América Latina (FAO, 2016)<sup>6</sup>.

En el mismo tiempo, los sistemas de producción agrícolas y sus cadenas de valor están y se verán directamente impactados por los efectos del cambio climático, limitando la capacidad del sector para producir alimentos y así contribuir al bienestar de los productores, al desarrollo rural y al crecimiento económico. Según un mapa del UNEP-GRID-Arendal (2009)<sup>7</sup>, la mayoría de los países de América Latina enfrentaran **una caída de 15% a 50% de su productividad agrícola** debida al cambio climático hasta 2080.

Los productores agrícolas de la región son muy heterogéneos: pequeños agricultores de subsistencia hasta agricultores que operan en escala comercial de manera más intensiva y conectada con el mercado internacional (BID, 2014)<sup>8</sup>. Se estima que en ALC hay alrededor de **15 millones de fincas familiares** donde se practica la agricultura tradicional o de subsistencia, y que abarcan casi 400 millones de hectáreas (Berdegué y Fuentealba 2011)<sup>9</sup>. Ellos son los más vulnerables a los impactos del cambio climático.

Frente a dichos impactos sobre la producción agrícola de la región, el desarrollo y la implementación de medidas de adaptación y mitigación para el sector agrícola es esencial. En este sentido, basándose en varios enfoques existentes de agricultura sostenible, la FAO inicio en 2010 un nuevo concepto de **agricultura climáticamente inteligente** (CSA – *Climate Smart Agriculture*). Se habla también de **agricultura sostenible adaptada al clima (ASAC)**, enfoque que incluye tres pilares: **la adaptación, la mitigación y la productividad**. El programa de investigación *Climate Change, Agriculture and Food Security* (CCAFS) del CGIAR y otras instituciones internacionales desarrollaron proyectos, herramientas y una amplia documentación sobre el tema de las buenas prácticas agrícolas (CSA Guide, 2017)<sup>10</sup>.

Las **prácticas de ASAC** se clasifican según varios puntos de entrada: manejo del suelo, manejo del cultivo, manejo del agua, manejo del ganado, agroforestería y silvicultura, pesca y acuicultura, manejo energético. La FAO estima que toda buena práctica agrícola debe tener cuatro características: **viabilidad económica, sostenibilidad ambiental, aceptabilidad social, e inocuidad y calidad alimentaria**. Medidas de adaptación y mitigación pueden estar implementadas a nivel de la finca, del sistema de producción y también a lo largo de las cadenas de valor agrícolas. Proyectos multiactores implicando el sector privado pueden aumentar la resiliencia de las cadenas de valor agrícolas frente a los impactos del cambio climático y disminuir sus emisiones de GEI (CSA Guide, 2017).

Los INDC de todos los países de América Latina incluyen la agricultura como sector prioritario para la adaptación y la mitigación. 12 de los 17 INDC analizados presentan medidas de

<sup>6</sup> FAO. 2016. El Estado de los bosques del mundo 2016. Los bosques y la agricultura: desafíos y oportunidades en relación con el uso de la tierra. Roma, 137 p.

<sup>7</sup> UNEP-GRID-Arendal. 2009. The Environmental Food Crisis - The Environment's Role in Averting Future Food Crises.

<sup>8</sup> BID. 2014. Agricultura y Clima Futuro en América Latina y el Caribe: Impactos Sistémicos y Posibles Respuestas. Washington DC, 24 p.

<sup>9</sup> BERDEGUE, J.A. y FUENTEALBA R. 2011. Latin America: The State of Smallholders in Agriculture.” Conferencia en en IFAD sobre Nuevas direcciones en la pequeña agricultura. Roma, Italia, 38 p

<sup>10</sup> <https://es.csa.guide>

buenas prácticas agrícolas como técnicas de agricultura de conservación, siembra directa, agricultura de precisión, sistemas agrosilvopastoriles, etc. Otros tipos de medidas identificadas en los INDC son: el manejo de suelos y la reducción de la degradación, la diversificación, conservación y uso de la agrobiodiversidad, la investigación, identificación y el uso de variedades mejoradas, la reducción y el uso eficiente de agroquímicos (IICA, 2016)<sup>11</sup>.

## Logros de EUROCLIMA y perspectivas para EUROCLIMA+

El programa EUROCLIMA inicio su trabajo sobre el tema de las buenas prácticas agrícolas con la publicación de su estudio temático #4 “*Inventario: Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida*” (CE, 2013)<sup>12</sup>. Luego, se publicaron otros libros sobre el tema como “*Sistematización de Buenas Prácticas de Adaptación del Sector Agropecuario ante el Cambio Climático*” (IICA, 2015a)<sup>13</sup> y “*Compendio de experiencias en la mitigación de Gas de Efecto Invernadero (GEI) para la agricultura y ganadería*” (IICA, 2015b)<sup>14</sup>.

La nota conceptual del sector “Producción Resiliente de Alimentos” menciona claramente la “*identificación y aplicación de medidas concretas de adaptación/mitigación en el ámbito de la producción agrícola*” como una área potencial para los proyectos financiados y la asistencia técnica. Además, se tiene que tomar en cuenta que en el taller de San José (septiembre 2016), los participantes sugirieron que el programa apoyase en prioridad las cadenas agroalimentarias y sistemas de producción altamente impactados por el cambio climático y las poblaciones más vulnerables.

El objetivo general de la mesa de concertación es identificar puntos clave y tipos de medidas concretas relacionadas con las buenas prácticas agrícolas que EUROCLIMA+ podría apoyar en el sector de la “producción resiliente de alimentos”.

## Cuestiones para el debate

1. ¿Cuáles podrían ser los enfoques y escalas de los proyectos apoyados bajo EUROCLIMA+ en el ámbito de las buenas prácticas agrícolas de adaptación/mitigación (sistemas de producción, cadenas de valor)? ¿Les parece necesario priorizar algunos sistemas de producción o cadenas de valor?
2. Qué tipos de alianzas son necesarias para poder trabajar en la implementación de buenas prácticas agrícolas de adaptación/mitigación? ¿Les parece necesario priorizar algunos actores?
3. ¿Qué tipos de **medidas concretas/buenas prácticas agrícolas** podrían ser apoyadas bajo EUROCLIMA+? ¿Qué **tipos de mecanismos de financiamiento** podrían ser implementados para asegurar la sostenibilidad y la perennidad de las intervenciones?

---

<sup>11</sup> IICA. 2016. El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina. Programa EUROCLIMA. Costa Rica, 28p.

<sup>12</sup> Comisión Europea. 2013. Inventario: Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida. Bruselas, Bélgica. 114 p.

<sup>13</sup> IICA. 2015a. Sistematización de Buenas Prácticas de Adaptación del Sector Agropecuario ante el Cambio Climático. Costa Rica, San José, 44p.

<sup>14</sup> IICA. 2015b. Compendio de experiencias en la mitigación de Gas de Efecto Invernadero (GEI) para la agricultura y ganadería. Costa Rica, San José, 41 p.

### Mesa de concertación 3 (MC3)

Medidas concretas para la implementación de buenas prácticas de ganadería para la adaptación/mitigación

#### Puntos clave: Ganadería, cambio climático y adaptación/mitigación

En América Latina, el sector ganadero es un importante contribuyente al cambio climático a través de sus emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Según los datos de FAOSTAT, en América Latina y Caribe (ALC), **la ganadería contribuyo por 88% a las emisiones de GEI** del sector agropecuario entre 1961 y 2010. Un estudio sobre las causas de la deforestación en siete países de América Latina evidenció una relación fuerte entre la deforestación y la expansión del pastoreo extensivo (DE SY et al., 2015)<sup>15</sup>.

En el período 1990-2005, el **71 % de la deforestación** en Argentina, Colombia, Bolivia, Brasil, Paraguay, Perú y Venezuela se debió al aumento de la demanda de pastos. Así, a través de sus emisiones directas (ej. fermentación entérica, gestión de estiércol, etc.) e indirectas (ej. producción de alimentos para animales, conversión de bosque en pastos, etc.) de GEI, la ganadería contribuye significativamente al cambio climático (DE SY et al., 2015).

Por otro lado, existen evidencias científicas que muestran que la producción ganadera será impactada por el cambio climático ya que está relacionada con las condiciones climáticas: i) la temperatura del aire, la humedad y el viento afectan el apetito y el crecimiento de los animales, la producción de leche y de lana y la reproducción; ii) las precipitaciones y temperaturas afectan la cantidad y la calidad de los pastizales y forrajes así como la distribución y la severidad de las enfermedades y parásitos (SEO et al., 2010)<sup>16</sup>.

Los impactos más graves del cambio climático están previstos en los sistemas de pastos extensivos, debido a su alta dependencia a los recursos naturales, a las condiciones climáticas y a las limitaciones de oportunidades de adaptación (AYDINALP y CRESSER, 2008)<sup>17</sup>. Se prevé que los impactos más graves tocarán los sistemas ganaderos en zonas áridas y semiáridas donde se espera que las temperaturas más altas y la disminución de las precipitaciones reducirán los rendimientos de los pastizales y aumentarán la degradación de las tierras (FAO, 2013)<sup>18</sup>.

Por fortuna, el sector de la ganadería brinda una serie de oportunidades para aumentar su resiliencia, a la vez que se mitiguen las emisiones de GEI y se aumente la productividad (CSA Guide, 2017)<sup>19</sup>. Estas medidas vinculadas con el concepto de agricultura sostenible adaptada al clima (ASAC) se relacionan a menudo con enfoques transversales que giran en torno al manejo del suelo, del agua, los seguros y las cadenas de valor.

Según la FAO (2013), las buenas prácticas de ASAC en el sector ganadero siguen dos principios claves: i) la **eficiencia de uso de los recursos** (e.j.: hectáreas de tierra usada por kg de carne producida, kg de alimentos usados por kg de carne producida), y ii) la **resiliencia y la gestión de riesgos** a nivel de la finca o del sistema de producción.

Las medidas para aumentar la resiliencia de los sistemas de producción ganaderos incluyen: **opciones tecnológicas** (ej. Razas o cultivos más tolerantes a la sequía y/o enfermedades), **modificaciones de comportamientos** (ej. cambios en las opciones dietéticas de los animales), **opciones de gestión** y **opciones técnicas** (ej. diferentes prácticas de gestión de la explotación), y **opciones políticas** (ej. reglamentos de planificación, desarrollo de infraestructuras), etc. (FAO, 2013).

<sup>15</sup> DE SY, V., HEROLD, M., ACHARD, F., BEUCHLE, R., CLEVERS, J.G.P.W., LINDQUIST, E. y VERCHOT, L.V. 2015. Land use patterns and related carbon losses following deforestation in South America. *Environmental Research Letters*, 10(12), 16p.

<sup>16</sup> SEO, S. N., MCCARL, B. A., y MENDELSON, R. 2010. From beef cattle to sheep under global warming? An analysis of adaptation by livestock species choice in South America. *Ecological Economics*, 69(12), 2486-2494.

<sup>17</sup> AYDINALP, C. & CRESSER, M.S. 2008. The effects of global climate change on agriculture. *American-Eurasian journal of agricultural and environmental science*, 3: 672-676

<sup>18</sup> FAO. 2013. *Climate-smart agriculture - Sourcebook*. Italy, Roma, 570 p.

<sup>19</sup> <https://es.csa.guide/csa/practices#article-31>

Se puede optimizar la gestión del pasto equilibrando y adaptando las presiones de pastoreo en la tierra. Esta optimización puede aumentar la productividad de los pastizales y ofrecer beneficios de mitigación y adaptación. Algunas medidas de manejo de pastizales implican la siembra de variedades mejoradas de pasto, típicamente el reemplazo de pastos nativos con forrajes de mayor rendimiento y más digeribles, incluyendo forrajes perennes, pastos y leguminosas. Otras medidas incluyen el silvopastoralismo, vacunaciones, sistemas de alerta temprana, seguros, etc.

En América Latina, algunos países ya desarrollaron estrategias, planes y proyectos de adaptación y/o mitigación para el sector ganadero. Existen muchos ejemplos de medidas concretas que fueron implementadas en varios contextos. Además, el sector de la ganadería está mencionado en 14 de los 17 INDH de países de América Latina (IICA, 2016)<sup>20</sup>

## Logros de EUROCLIMA y perspectivas para EUROCLIMA+

El programa EUROCLIMA apoyo la publicación en 2014 del estudio temático #4 “*Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida*” (CE, 2013)<sup>21</sup>. Se presentan en el documento algunas opciones de adaptación para el sector de la ganadería.

Otro documento fue publicado en 2015 bajo EUROCLIMA: “*Compendio de experiencias en la mitigación de Gas de Efecto Invernadero (GEI) para la agricultura y ganadería*” (IICA, 2015)<sup>22</sup>. Se presentaban tres estudios de caso sobre el sector. En Nicaragua, la ganadería de doble propósito basada en sistemas agrosilvopastoriles que contribuye a mitigar el cambio climático. En Perú, la producción integrada de cerdos “EM•1® y EM-AGUA®” que constituye una herramienta para la reducción de emisiones de GEI. En Costa Rica, se presenta un modelo de lechería tropical que integra buenas prácticas de producción climáticamente inteligente.

En 2015, el programa publicó también el estudio “*Medidas de adaptación y mitigación frente al cambio climático en América Latina y el Caribe - Una revisión general*” (CEPAL, 2015)<sup>23</sup>. El estudio analizó los documentos estratégicos nacionales frente al cambio climático de 18 países de América Latina y presenta algunas medidas, acciones e instrumentos de adaptación y mitigación en el sector pecuario.

No hay duda de que el sector pecuario tiene una fuerte importancia social y económica en muchos países de América Latina. Sus impactos sobre el medio ambiente y el cambio climático fueron ampliamente demostrados. Pero el sector es también bastante vulnerable a los impactos del cambio climático. EUROCLIMA+ podría apoyar proyectos y dar asistencia técnica para apoyar la adaptación y la mitigación en el sector.

## Cuestiones para el debate

1. ¿Cuáles podrían ser los enfoques y escalas de los proyectos apoyados bajo EUROCLIMA+ en el ámbito de las buenas prácticas de adaptación/mitigación en el sector pecuario (sistemas de producción, cadenas de valor)? ¿Les parece necesario priorizar algunos sistemas de producción o cadenas de valor?
2. 2. ¿Qué tipos de alianzas son necesarias para poder trabajar en la implementación de buenas prácticas de adaptación/mitigación en el sector pecuario? ¿Les parece necesario priorizar algunos actores?
3. ¿Qué **tipos de medidas concretas/buenas prácticas de ganadería** podrían ser apoyadas bajo EUROCLIMA+? ¿Qué **tipos de mecanismos de financiamiento** podrían ser implementados para asegurar la sostenibilidad y la perennidad de las intervenciones?

<sup>20</sup> IICA. 2016. El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina. Programa EUROCLIMA. Costa Rica, 28p.

<sup>21</sup> Comisión Europea. 2013. Inventario: Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida. Bruselas, Bélgica. 114 p.

<sup>22</sup> IICA. 2015. Compendio de experiencias en la mitigación de Gas de Efecto Invernadero (GEI) para la agricultura y ganadería. Costa Rica, San José, 41 p.

<sup>23</sup> CEPAL. 2015. Medidas de adaptación y mitigación frente al cambio climático en América Latina y el Caribe - Una revisión general. Santiago de Chile, 75 p.

## Mesa de concertación 4 (MC4)

Apoyo para el acceso a fondos internacionales de adaptación/mitigación en el sector agropecuario

### Puntos clave: Financiamiento climático en América Latina y potencialidades para el sector agropecuario

En un sentido amplio, el financiamiento climático se refiere a todos los **flujos financieros**, independientemente del origen, que ayudan alcanzar los **objetivos de adaptación y mitigación** del cambio climático (WB Group, 2016)<sup>24</sup>.

Según el Climate Policy Initiative (CPI, 2014)<sup>25</sup>, en 2013, el financiamiento climático destinado a América Latina y el Caribe (ALC) ascendió a US\$ 23.000 millones (solo el 7% del total mundial), de los cuales US\$ 19.000 millones procedían de fuentes públicas (83%) y se destinaron a mitigación (US\$ 15.000 millones), adaptación (US\$ 3.000 millones) y ambos usos (US\$ 1.000 millones).

Entre 2003 y 2015, los sectores que recibieron más financiamiento climático en América Latina y el Caribe son los recursos forestales (25%), notablemente a través del mecanismo de mitigación REDD+ y la generación y distribución de energía (18%). Al contrario, **el sector de la agricultura solo recibió 2% de los financiamientos climáticos**, específicamente para adaptación en los subsectores del desarrollo agropecuario, del desarrollo de tierras agrícolas y del manejo de recursos hídricos agrícolas (CE, 2015)<sup>26</sup>.

Esta situación está debida a varios factores que contribuyen a limitar la atracción del sector agropecuario para los fondos climáticos: el potencial de mitigación limitado comparativamente con otros sectores, la exposición a riesgos específicos del sector, entornos institucionales a veces inadecuados, altos costos de transacción debidos a la dispersión de los pequeños productores, etc. (WB Group, 2016).

Sin embargo, el Acuerdo de París reconoce "*la prioridad fundamental de salvaguardar la seguridad alimentaria y acabar con el hambre y la especial vulnerabilidad de los sistemas de producción de alimentos a los impactos del cambio climático*" (Art. 2.1.). De la misma manera, la mayoría de los INDCs de países de América Latina incluyen enfoques y medidas de adaptación y mitigación en el sector agropecuario. Pero de las 17 INDC de los países latinoamericanos, 16 incluyeron metas condicionadas a la recepción de un apoyo internacional (IICA, 2016)<sup>27</sup>.

Así, un **financiamiento adicional** considerable será necesario para alcanzar los objetivos de adaptación y mitigación fijados en América Latina para la agricultura. Según un estudio del ECLAC, IDB y WWF (VERGARA et al., 2013)<sup>28</sup>, se necesitarán en ALC entre US\$ 17.000 y US\$ 27.000 millones por año para adaptarse a los inexorables impactos físicos del cambio climático que deberían tener impactos económicos negativos estimados entre el 1,5% y el 5% del producto interno bruto (PIB) en ALC (CEPAL, 2015)<sup>29</sup>.

Existen varias posibilidades de financiamiento climático para el sector agropecuario en los países latinoamericanos que pueden ser **públicos y privados, multilaterales y bilaterales**,

<sup>24</sup> WB Group. 2016. Making Climate Finance Work in Agriculture -Discussion Paper. Washington DC, 58p.

<sup>25</sup> <https://climatepolicyinitiative.org>

<sup>26</sup> Comisión Europea (2015). Financiamiento climático en América Latina: fuentes internacionales, medidas financiadas y perfiles nacionales. Programa EUROCLIMA, Dirección General de Cooperación Internacional y Desarrollo, Comisión Europea. Bruselas, Bélgica, 120 p.

<sup>27</sup> IICA. 2016. El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina. Programa EUROCLIMA. Costa Rica, San José, 28p.

<sup>28</sup> VERGARA, W., RIOS A. R., GALINDO L. M., GUTMAN P., ISABELL P., SUDING P. H. y SAMANIEGO J.L. 2013. The Climate and Development Challenge for Latin America and the Caribbean. Washington DC, 105 p.

<sup>29</sup> CEPAL. 2014. The economics of climate change in Latin America and the Caribbean: paradoxes and challenges. Santiago de Chile, 96 p.

**internacionales y nacionales.** No se puede detallarlos todos aquí pero algunos fondos de financiamiento climático multilaterales deberían llamar la atención de los países para el financiamiento de medidas de adaptación y mitigación a diferentes niveles en el sector agropecuario en América Latina (**Ver Anexo**). Se debe tomar también en cuenta que el financiamiento climático en el sector agropecuario está estrechamente vinculado con el financiamiento en el sector de forestal a través del REDD+.

Según el OECD (2015)<sup>30</sup>, las principales dificultades de los países para el acceso a financiamientos internacionales de adaptación y mitigación son las siguientes

- Nivel insuficiente de conciencia y conocimiento de la necesidad de adaptación y de las fuentes de financiación;
- Dificultad para cumplir con los procedimientos y estándares de los fondos para acceder a las finanzas;
- Nivel insuficiente de capacidades para diseñar y desarrollar proyectos/programas, conducir estudios ambientales y socioeconómicos, monitorear y evaluar los progresos;
- Falta de políticas coherentes, de marcos legales y reglamentarios, y de presupuestos adecuados;
- Falta de procesos transparentes y participativos para identificar prioridades nacionales y regionales

Sin embargo, algunos países de América Latina están más preparados porque han acumulado experiencia en acceder a financiamiento internacional, desarrollando estructuras nacionales, mecanismos de seguimiento y presentando resultados. En este sentido, el intercambio de conocimientos y la cooperación Sur-Sur bajo EUROCLIMA+ podría dar resultados positivos.

## **Logros de EUROCLIMA y perspectivas para EUROCLIMA+**

En noviembre del 2012, el programa EUROCLIMA publicó un e-boletín de 10 páginas sobre el tema "*Financiamiento al Cambio Climático en América Latina*" que trataba por parte del "*Primer diálogo Latinoamericano y del Caribe sobre Financiamiento al Cambio Climático y Efectividad del Desarrollo*" que tuvo lugar en Tela, Honduras. Luego, el programa EUROCLIMA publicó en 2015 un estudio sobre "*Financiamiento climático en América Latina: fuentes internacionales, medidas financiadas y perfiles nacionales*" y un otro en 2017 titulado "*Financiamiento para el cambio climático en América Latina y el Caribe en 2015*".

En 2017, el programa EUROCLIMA publicará su estudio temático 10 "*Financiamiento climático y NDCs en América latina: guía para facilitar el acceso a fuentes internacionales*".

Los países de América Latina necesitarán financiamientos internacionales para implementar medidas de adaptación y mitigación en el sector agropecuario. Así, es importante precisar el interés de los países sobre este tema bajo EUROCLIMA+ e identificar, priorizar sus necesidades de asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades para acceder a nuevos financiamientos climáticos.

## **Cuestiones para el debate**

1. ¿Cuáles son los tipos de fondos internacionales más interesantes para el financiamiento de la adaptación y mitigación en el sector agropecuario en América Latina?
2. ¿Cuáles son las principales dificultades de los países para el acceso a financiamientos climáticos en el sector agropecuario?
3. ¿De qué manera el programa EUROCLIMA+ podría apoyar a los países de América Latina para resolver estas dificultades y acceder a otros fondos climáticos en el sector agropecuario?

---

<sup>30</sup> OECD. 2015. Toolkit to enhance access to adaptation finance - For developing countries that are vulnerable to adverse effects of climate change, including LIDCs, SIDS and African states. 52 p.

## ANNEXO MC4

El sitio Internet <http://www.climatefundsupdate.org> presenta todos los detalles necesarios sobre los fondos climáticos existentes. Además, el programa EUROCLIMA publicará próximamente su Estudio temático 10 que será un **Guía para facilitar el acceso a fuentes internacionales de financiamiento climático**. Aquí se mencionan algunos fondos climáticos que podrían financiar programas, proyectos y otras medidas de adaptación y de mitigación en el sector agropecuario en América Latina:

- **El Fondo Verde del Clima (GCF - Green Climate Fund):** Es un mecanismo de financiamiento desarrollado desde 2009 bajo el UNFCCC y que entró en vigencia en 2015. Los países desarrollados se comprometieron en movilizar, en conjunto, 100 mil millones de dólares por año hasta 2020. Con el tiempo se espera que se convierta en el principal mecanismo de financiación multilateral para apoyar las acciones climáticas en los países en desarrollo. Todos los países en desarrollo Partes del UNFCCC son elegibles para recibir recursos del GCF. En el sector agropecuario, se pueden financiar proyectos, programas, políticas y otras actividades de adaptación y/o mitigación.
- **El Fondo para el Medioambiente Mundial (GEF - Global Environment Facility Trust Fund):** Creado en 1991, fue reconfigurado en 2001 como una herramienta de financiamiento para el clima. El GEF también administra fondos establecidos bajo el UNFCCC como el Fondo para Países menos Desarrollados (LDCF - Least Developed Countries Trust Fund) y el Fondo especial para el Cambio Climático (SCCF - Special Climate Change Trust Fund). Los enfoques de estos fondos son la adaptación y la mitigación. Los países elegibles por las subvenciones del GEF son los países elegibles para obtener préstamos del Banco Mundial o beneficiarios elegibles a la asistencia técnica del PNUD. Las condiciones de acceso a fondos del LDCF y del SCCF son diferentes pero favorables a la mayoría de los países de ALC. La mayoría de los países de América Latina ya recibieron fondos bajo el GEF4 (2006-2010), el GEF5 (2010-2014) y el GEF6 (2014-2018).
- **El Fondo de adaptación (AF- Adaptation Fund):** Es un instrumento financiero de la CNUCCC y se ha establecido desde 2009 para financiar proyectos y programas concretos de adaptación en países en desarrollo. El AF da la prioridad a los países altamente vulnerables a los impactos del cambio climático como países costeros y pequeños países insulares, países con ecosistemas montañosos frágiles, con zonas áridas, semiáridas y zonas susceptibles de inundaciones, sequías y desertificación. Las actividades elegibles para el apoyo incluyen agricultura, gestión de tierras y gestión de los recursos hídricos. 11 países Latinoamericanos y de Caribe recibieron apoyo del AF.

Se puede también mencionar el *Pilot Program for Climate Resilience* (PPCR – CIF) del Banco Mundial que está apoyando un proyecto en Bolivia, el *Amazon Fund* manejado por Brasil y que financia varios proyectos en el país, el *Adaptation for Smallholder Agriculture Programme* (ASAP) del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) que ha financiado proyectos en Bolivia, Ecuador, El Salvador, Nicaragua y Paraguay. Se puede notar que el *Clean Technology Fund* manejado por el Banco Mundial puede financiar iniciativas de eficiencia energética en el sector agrícola.



## **Nota de síntesis y análisis**

**\*\*\***

### **Taller de concertación del sector “Producción Resiliente de Alimentos” Programa EUROCLIMA+**

-

**Quito, Ecuador  
El 16 de junio 2017**



**Julio 2017**



## Índice

<b>1. RESULTADOS DEL TALLER EUROCLIMA+ EN QUITO</b>	<b>3</b>
1.1. Introducción y comentarios generales	3
1.2. Síntesis de las mesas de concertación	3
1.2.1. Uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario	4
1.2.2. Buenas prácticas agrícolas (BPA)	5
1.2.3. Buenas prácticas de ganadería (BPG)	8
1.2.4. Fondos climáticos para el sector agropecuario	11
<b>2. RECOMENDACIONES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE TEMAS PRIORITARIOS PARA EL SECTOR "PRODUCCIÓN RESILIENTE DE ALIMENTOS"</b>	<b>14</b>

---

## 1. Resultados del taller EUROCLIMA+ en Quito

---

### 1.1. Introducción y comentarios generales

---

El taller EUROCLIMA+ organizado por Expertise France y GIZ sobre el sector "Producción resiliente de alimentos" tuvo lugar el viernes 16 de junio 2017 en Quito, después del taller de cierre del programa EUROCLIMA organizado por el Instituto interamericano de cooperación para la agricultura (IICA) y el Centro común de investigación de la Comisión Europea (JRC) los 14 y 15 de junio 2017.

En total, se juntaron al taller EUROCLIMA+ alrededor de 60 participantes de 17 países latinoamericanos incluyendo puntos focales nacionales, expertos de Ministerios de agricultura, investigadores y expertos de instituciones regionales e internacionales (IICA, JRC, CIAT, FAO) y miembros de organizaciones de la sociedad civil (Vía campesina, CLAC, COPROFAM, etc.).

Después de las palabras de bienvenida, el primer objetivo logrado fue de presentar el programa EUROCLIMA+ en general (presentación de Pedro PONCE, Representante de la delegación de la Unión Europea en Ecuador) y el sector "Producción resiliente de alimentos" en particular (presentación de Anna Hennecke, GIZ).

Después de algunas preguntas general sobre EUROCLIMA+ y el sector "producción resiliente de alimentos" (presupuestos, calendario, lineamientos de las convocatorias de propuestas, etc.), los participantes se repartieron entre las mesas de concertación. La **sección 1.2** de este documento sintetiza las ideas y puntos claves de cada mesa de concertación.

Se deben anotar tres elementos importantes que influyeron los resultados del taller:

**i) La mayoría de los participantes, incluyendo una grande parte de los puntos focales nacionales, eran totalmente nuevos en el proceso de EUROCLIMA+.** Es decir, que la mayor parte de los participantes descubrieron en Quito la organización y la planificación de EUROCLIMA+ y los temas priorizados en el taller de San José (Septiembre 2016) y en la nota conceptual del sector "Producción resiliente de alimentos". Esta situación hizo que las discusiones sobre los temas identificados para las mesas de concertación fueron a veces demasiadas amplias y general y no siempre muy relevantes en el marco de EUROCLIMA+.

**ii) Los conocimientos y niveles técnicos y científicos en el sector agropecuario de los participantes eran muy variables (heterogéneos).** Debido a esta situación, las discusiones entre los participantes fueron a veces desequilibradas en favor de algunos participantes particularmente capacitados y/o reactivos y en desfavor de participantes menos capacitados y/o implicados. Así, la síntesis de los resultados del taller no pretende reflejar las opiniones y contribuciones de todos los participantes y puntos focales nacionales de manera equilibrada sino más bien una imagen de la diversidad de las discusiones, ideas y contribuciones en cada mesa de concertación.

**iii) Con un día de taller, el tiempo disponible fue limitado** para tratar de manera constructiva y participativa de los cuatro temas identificados con 60 personas originarias de 17 países y proviniendo de varias organizaciones con objetivos muy distintos. Así, las discusiones fueron muy interesantes y diversas, se compartieron muchas ideas y experiencias. Sin embargo, estos primeros resultados todavía deberán profundizarse/discutirse con el fin de consolidar las orientaciones generales del sector.

### 1.2. Síntesis de las mesas de concertación

---

Los participantes recibieron una nota de síntesis de 2 páginas y cuestiones claves sobre cada tema, por correo electrónico (una semana antes) y en formato papel (en la mañana del taller). Por cada tema, los participantes tuvieron alrededor una hora para conversar. Luego, para cada mesa, un relator presentó en plenaria los principales resultados de las discusiones.

Las siguientes síntesis están basadas en 8 documentos PowerPoint realizados el día del taller por los relatores de cada mesa de concertación en acuerdo con los participantes. Se usó también el

informe del taller realizado por la GIZ, notas personales tomadas durante el día y el informe del taller de cierre de EUROCLIMA.

### **1.2.1. Uso eficiente y gestión del agua en el sector agropecuario**

En total 25 personas participaron a las dos mesas de concertación paralelas sobre el tema del agua.

#### **→ Enfoques y escalas**

Los participantes a las mesas de concertación "uso eficiente y gestión del agua" identificaron (pero sin priorizar) tres escalas importantes (con enfoques asociados) que deberían estar consideradas para la asistencia técnica y los proyectos financiados bajo EUROCLIMA+:

- **El nivel sub-regional.** Se debería tomar en cuenta las diferentes sub-regiones, sus características propias y problemáticas particulares relacionadas con el agua (Cono Sur, Andes, Amazonia, Centro, Mesoamérica, Caribe, etc.). Según algunos participantes, se debería garantizar la participación de todos los países al proceso. Este nivel parece apropiado para desarrollar o fortalecer iniciativas de colaboración Sud-Sud incluyendo transferencia de tecnología y de datos. Es un nivel político donde se puede trabajar en los aspectos reglamentarios y de gobernanza nacional y sub-regional relacionados con el agua.
- **El nivel de cuenca o de micro-cuenca.** Este nivel territorial de escala variable sería adecuado para la implementación de proyectos de gestión colaborativa del agua con enfoque de gobernanza y/o de gestión, restauración y conservación de cuencas. En varios lugares, existen casos exitosos de gestión de cuenca que deberían servir para el diseño de nuevos proyectos. El enfoque a nivel de cuenca tendría vínculos fuertes con los sectores "bosque, biodiversidad y ecosistemas" y "Reducción y gestión del riesgo de desastre" (sinergias posibles). Los proyectos territoriales tendrán que estar replicables y escalables.
- **Nivel de campo o de grupo de productores agrícolas.** Este nivel es más local y más relacionado con las buenas prácticas agrícolas incluyendo el uso y la gestión del agua. Participantes sugieren que proyectos pilotos financiados por EUROCLIMA+ podrían contribuir a financiar micro-infraestructuras y sistemas de riego a nivel local. El objetivo es de manejar el exceso y/o la carencia de agua para aumentar la resiliencia de las producciones agrícolas. Varios participantes insistieron sobre la importancia de implementar proyectos a nivel de campo/de productores para tener resultados concretos para las poblaciones rurales.

#### **→ Alianzas y actores**

En general, los participantes reconocieron la importancia de trabajar en prioridad con y por los **grupos más vulnerables** (socio-económicamente, seguridad alimentaria, aspectos ambientales y climáticos). Estos grupos son pequeños productores individuales/familiares y/o productores parte de comunidades, organizaciones de productores y pequeñas organizaciones de riego, particularmente vulnerables a los impactos del cambio climático.

Pequeños productores podrían estar involucrados en proyectos pilotos a través de **mesas agroecológicas o iniciativas de gestión colectiva del agua** a nivel de cuenca, micro-cuenca o a un nivel más local. De esta manera, podrían beneficiar de fortalecimiento de capacidades.

Sin embargo, según los participantes, las alianzas necesarias para apoyar el uso eficiente y la gestión sostenible del agua en el sector agropecuario en América latina deberían incluir también **a diferentes niveles una amplia gama de actores** desde gobiernos hasta campesinos. Así, la necesaria cooperación Sus-Sur en el tema del agua debería involucrar Ministerios, agencias Estatales (agricultura, medio ambiente), centros de investigación nacionales y/o regionales, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil.

#### **→ Medidas concretas**

Las medidas concretas identificadas por los participantes en el sector de la gestión del agua están clasificadas en tres categorías según la escala de intervención. Por cada escala, se mencionaron algunas medidas que podrían estar implementadas con EUROCLIMA+:

- **Regional, sub-regional y nacional:** Enfoques reglamentarios, transferencia de tecnología y datos entre países, sistemas de alerta temprana a nivel regional o nacional, reforzamiento de sistemas meteorológicos, encuentros y talleres involucrando expertos y técnicos en gestión del agua, etc.
- **Cuenca y micro-cuenca:** conservación de cobertura vegetal, infraestructuras, sistemas de riego, de cosecha y de almacenamiento del agua, mecanismos de gobernanza de micro-cuencas y cuencas, etc.
- **Local:** Buenas prácticas agrícolas de manejo y uso sostenible del agua, sensibilización de las poblaciones, micro-infraestructuras de riego y cosecha de agua, etc.

### → **Posibilidades de capitalización de los logros de EUROCLIMA**

En el sector de la gestión del agua, los participantes notaron que se debería absolutamente capitalizar en el trabajo y logros de EUROCLIMA, notablemente:

- El Guía metodológico de evaluación de huellas hídricas (IICA, 2017a)<sup>1</sup>
- Las experiencias pilotos de evaluación de huellas hídricas en cuencas latinoamericanas (México, Guatemala, Costa Rica, Perú y Chile) (IICA, 2017b)<sup>2</sup>
- El curso sobre la gestión integral de los recursos hídricos y la adaptación de la agricultura familiar al cambio climático<sup>3</sup>
- El trabajo del JRC sobre la observación y predicción de sequías en América latina<sup>4</sup>
- El trabajo de JRC sobre el monitoreo y la evaluación de sequías en América Central (Salvador, Honduras y Nicaragua)<sup>5</sup>
- El Observatorio de la Desertificación, de la Degradación de las Tierras y la Sequía de América Latina manejado por el Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño (CIIFEN)<sup>6</sup>

### **1.2.2. Buenas prácticas agrícolas (BPA)**

---

En total, 36 personas participaron a las dos mesas de concertación paralelas sobre el tema de las BPA.

### → **Enfoques y escalas**

Tratando de las buenas prácticas agrícolas, se mencionaron algunos enfoques y escalas de intervención posibles (pero sin consenso ni priorización) para el sector "Producción resiliente de alimentos" de EUROCLIMA+:

- **La agricultura familiar y sus cadenas de valor.** Los grupos más vulnerables (con foco en generaciones y género) deberían beneficiar con prioridad de las medidas concretas

---

<sup>1</sup> <http://euroclima.iica.int/sites/default/files/Documento%20Final.%20Gu%C3%ADa%20Metodol%C3%B3gica%20de%20la%20HH.pdf>

<sup>2</sup> <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2017/BVE17048795e.pdf>

<sup>3</sup> <http://euroclima.iica.int/content/curso-sobre-la-gesti%C3%B3n-integral-de-los-recursos-h%C3%ADdricos-y-la-adaptaci%C3%B3n-de-la-agricultura>

<sup>4</sup> <https://drive.google.com/drive/folders/0B3k8zoy7o6jAMGFNOUhUaDBiQzg>

<sup>5</sup> <http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC102117/lbna27974esn.pdf>

<sup>6</sup> <http://www.ciifen.org/>

relacionadas con buenas prácticas agrícolas de adaptación y mitigación al cambio climático. El enfoque debería también incorporar todas las cadenas de productos agrícolas relacionados con los ingresos y medios de vida de los agricultores más vulnerables.

- **Todas las escalas de intervención fueron mencionadas sin priorización. Se podría trabajar sobre el tema de las buenas prácticas agrícolas** desde el nivel regional, sub-regional (cooperación Sud-Sur, intercambio), nacional (políticas, apoyo técnico) hasta los niveles de paisaje, de ecosistemas (incluyendo servicios ecosistémicos) y el nivel local (buenas prácticas a nivel del campo). Se mencionó que obviamente las medidas concretas de adaptación se implementan a nivel local pero que las políticas de adaptación y mitigación tienen que ver con el Estado al nivel nacional.
- **Ningún sistema de producción o cadena de valor fue priorizado.** Se mencionó que los sistemas de producción y cadenas de valor se deberían definir y priorizar en cada país. Sin embargo, algunos participantes sugirieron de **concentrarse en las cadenas de valor más importantes para la seguridad alimentaria** en las subregiones y las que muestren mayor vulnerabilidad.
- Se sugirió de **identificar y compartir casos exitosos de buenas prácticas agrícolas** a nivel local para amplificar su adopción y adaptarlos en otras regiones de América latina (escuelas de campo, fincas piloto, parcelas demostrativas). La cooperación Sur-Sur permitiría compartir entre países de América latina algunas técnicas, prácticas y tecnologías exitosas.
- Algunos participantes sugirieron **trabajar a nivel territorial (meso)** a través de proyectos implicando gobiernos locales (provinciales, municipales) y organizaciones indígenas y campesinas. Se mencionó que las medidas de adaptación y mitigación deberían ser incluidas en la planificación territorial.
- Un enfoque posible sería **trabajar en mercados que hagan diferenciación entre producción convencional y producción sostenible/resiliente** (agricultura orgánica, agricultura cero deforestación, comercio justo, etc.).
- Se debería **utilizar los portafolios de medidas y BPA de adaptación y mitigación que tienen ya desarrollados los países en sus estrategias agrícolas, estrategias de adaptación al CC, INDCs, etc.** Así, se podría promover la implementación de medidas a través de las políticas públicas a diferentes niveles y utilizar sistemas de monitoreo por indicadores de impacto.
- Los proyectos desarrollados deberían contribuir a **fortalecer iniciativas ya existentes** en los grupos de actores involucrados para darle continuidad. Muchos participantes avisaron que ya existían muchas iniciativas, programas, proyectos en la región y que sería mejor para EUCOLIMA+ capitalizar sobre el existente.

### → Alianzas y actores

Se mencionaron algunas ideas claves para las alianzas necesarias en el tema de las buenas prácticas agrícolas:

- Primero, se aconsejó **aprovechar y fortalecer las alianzas e iniciativas existentes a nivel regional** y nacional (alianzas políticas, científicas, técnicas, etc.). Por ejemplo, a nivel de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), las buenas prácticas agrícolas y la agroecología están parte de una Declaración Ministerial y de Planes de acción del grupo de trabajo de agricultura familiar y desarrollo rural territorial (GT AF y DRT)<sup>7</sup>. El tema de las prácticas de adaptación está también tratado por el Grupo Temático para la adaptación al cambio climático y manejo del riesgo climático de la Reunión Especializada sobre agricultura familiar del MERCOSUR. El programa EUROCLIMA logró resultados

---

<sup>7</sup> [http://www.familyfarmingcampaign.net/archivos/documentos/declaracion\\_espanol.pdf](http://www.familyfarmingcampaign.net/archivos/documentos/declaracion_espanol.pdf)

interesantes a nivel regional y publicó varios estudios vinculados con las buenas prácticas agrícolas que se deben tomar en cuenta.

- Algunos participantes aconsejaron **priorizar alianzas de carácter público – privado. El objetivo sería de** asegurar que los proyectos tengan una dimensión política vinculada a los INDCs pero también resultados concretos por productores individuales y organizaciones de productores pequeños a medianos (definido por cada país) en el campo y las cadenas de valor asociadas a sus producciones. En este sentido, organismos regionales e internacionales, centros de investigación, empresas involucradas en cadenas agrícolas, el sector financiero y organizaciones/grupos de productores vulnerables (mujeres rurales, jóvenes, comunidades indígenas) deberían ser también partes de las alianzas necesarias para obtener resultados. **Se mencionó la idea de establecer o fortalecer mesas agroclimáticas** que involucran todos los sectores (Estado, investigación, productores, sociedad civil, sector privado, etc.) para trabajar por la agricultura resiliente.
- **Involucrar el sector de la investigación en ciencia y tecnología agrícola** contribuirá a evaluar, estudiar y mejorar las técnicas y prácticas de adaptación/mitigación aplicadas en los proyectos. Investigadores y expertos internacionales y regionales podrían participar al diseño y al seguimiento de los proyectos, proporcionando asistencia técnica y contribuyendo al intercambio de conocimiento y a la capitalización de resultados pasados y futuros.
- En caso de **propuestas regionales involucrando varios países**, alianzas entre organismos regionales e internacionales multilaterales podrían ser una solución para la articulación de los proyectos.

#### → **Medidas concretas**

Durante las dos mesas de trabajo sobre las BPA, se mencionaron diferentes tipos de medidas concretas relacionadas con las buenas prácticas agrícolas:

- Los **sistemas de riego parcelario** de bajo costo y eficientes. Los sistemas hidropónicos y de cosecha de agua.
- El uso de **tecnologías de la información et de comunicación (TIC)** y el análisis socioeconómico para juntar los conocimientos científicos con los tomadores de decisión. Fomentar la comunicación de doble vía, entre los productores y los responsables de las políticas públicas y viceversa. Buscar herramientas tecnológicas para monitorear, medir y dar información en tiempo hábil.
- **Buenas prácticas agrícolas que conjuguen agricultura y manejo sostenible de ecosistemas/paisajes a través de servicios ecosistémicos.** Por ejemplo, los sistemas agrosilvopastoriles y agroforestales. Fomentar el uso de semillas mejoradas más resilientes, cultivos de ciclo corto, etc.

#### → **Mecanismos de financiamiento**

Se mencionaron varios tipos de mecanismos de financiamiento para la implementación de BPA en el ámbito de los proyectos EUROCLIMA+ (y más en general), como:

- Los instrumentos de acceso a **créditos blandos**, subvención de puntos del porcentaje de créditos.
- Los **subsidios de insumos para la producción** con objetivo de aumentar la resiliencia económica de los productores beneficiarios.
- Las **cajas rurales y fondos rotatorios de productores.**
- Los **incentivos a largo plazo** (30 años) para limitar la deforestación y conservar los múltiples beneficios forestales (carbono, agua, etc.). Estos incentivos forestales se deberían combinar con sistemas productivos eficientes y enfoque de seguridad alimentaria.

- Los eventos como **concursos entre productores** que pueden servir como incentivos para la implementación de BPA.
- **Incluir al Ministerio de Finanzas en cada país y/o la institución en cargo de compras públicas** que tienen en general la responsabilidad para asignar y manejar los presupuestos nacionales y en particular para agricultura resiliente.

### ➔ **Posibilidades de capitalización de los logros de EUROCLIMA**

El programa EUROCLIMA+ debería capitalizar sobre algunos resultados importantes de EUROCLIM:

- El informe "El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina" (IICA, 2016)<sup>8</sup>.
- El estudio temático #4 "Inventario: Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida" (CE, 2013)<sup>9</sup>.
- La publicación "Sistematización de Buenas Prácticas de Adaptación del Sector Agropecuario ante el Cambio Climático" (IICA, 2015a)<sup>10</sup>.
- La publicación "Compendio de experiencias en la mitigación de Gas de Efecto Invernadero (GEI) para la agricultura y ganadería" (IICA, 2015b)<sup>11</sup>.
- El documento "Experiencias de la Unión Europea con América Latina, Cooperación para el Desarrollo Regional, cambio climático, energías renovables y agua" (CE, 2014)<sup>12</sup>.
- La presentación de David Williams en el taller de cierre EUROCLIMA "Agrobiodiversidad: Elemento esencial de la agricultura resiliente al cambio climático"<sup>13</sup> en el taller de cierre EUROCLIMA.
- La presentación de Ana María Loboguerrero "La agricultura sostenible adaptada al clima", presentada por Buenas prácticas de ganadería (BPG)<sup>14</sup> en el taller de cierre EUROCLIMA.
- La presentación de Maurits Van den Berg y Joysee Rodriguez del JRC "Sistema de información para evaluar los impactos del cambio climático en los rendimientos de los cultivos en América Latina"<sup>15</sup> en el taller de cierre EUROCLIMA.

### 1.2.3. Buenas prácticas de ganadería (BPG)

En total, 25 personas participaron a las dos mesas de concertación paralelas sobre el tema de las BPG.

### ➔ **Enfoques y escalas**

Durante las mesas de concertación sobre el tema de las BPG, los participantes anotaron algunos enfoques posibles para los proyectos y la asistencia técnica:

<sup>8</sup> <http://repiica.iica.int/docs/B3990e/B3990e.pdf>

<sup>9</sup> [http://www.euroclima.org/images/ET4\\_Web.pdf](http://www.euroclima.org/images/ET4_Web.pdf)

<sup>10</sup> <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2016/B4003e.pdf>

<sup>11</sup> <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2016/b3952e.pdf>

<sup>12</sup> <http://www.euroclima.org/images/Publicaciones/CE/MN0514004ESN%20Experiencias%20de%20la%20Uni%C3%B3n%20Europea%20con%20AL2014.pdf.pdf>

<sup>13</sup> <https://drive.google.com/drive/folders/0B3k8zoy7o6jAMGFNOUhUaDBiQzg>

<sup>14</sup> <https://drive.google.com/drive/folders/0B3k8zoy7o6jAMGFNOUhUaDBiQzg>

<sup>15</sup> <https://drive.google.com/drive/folders/0B3k8zoy7o6jAMGFNOUhUaDBiQzg>

- **La mitigación en el sector ganadero** debería tener como objetivo **"producir más con menos"**. Se mencionó que la demanda de proteínas está y seguirá aumentando en América latina y en el mundo. Así, se debería tratar de **mejorar la productividad** para bajar la intensidad de emisiones por unidad de producto (carne, leche). Bajar el stock/el número de cabeza de ganado no es un objetivo realista.
- Un enfoque importante sería trabajar en desarrollo de **sistemas de producción más productivos y más sostenibles** a través del manejo de pasturas (productividad, diversidad, emisiones, captura de carbono, etc.) incluyendo **sistemas silvopastoriles**. Se debería trabajar en el balance de nutrientes en la alimentación, el mejoramiento de la **etapa de cría**, el **mejoramiento genético** para la resistencia, la adaptación del calendario ganadero (ciclos agricultura/ganadería), etc.
- Un participante propuso la idea de **priorizar la mitigación en ganadería de gran escala y la adaptación en ganadería de pequeña escala**. La lógica era que los grandes productores usan más tierra y así tienen más potencial para la mitigación. Al contrario, los pequeños productores son más vulnerables y tienen menos capacidades de resiliencia.
- **La ganadería es importante en los INDC** de varios países y en particular de Colombia, Ecuador, Uruguay y Costa Rica (pero posiblemente en otros países también). La estrategia de intervención de EUROCLIMA+ debería tomar en cuenta los enfoques y prioridades desarrollados en los INDC.
- Una proposición fue de trabajar en el tema de la ganadería en prioridad **en los países donde constituye el principal factor de la deforestación**. Pero otra proposición fue trabajar en prioridad con **pequeños ganaderos en zonas de mayor vulnerabilidad** como los sistemas de producción con pequeña ganadería en los Andes.
- Se debe diferenciar entre ganadería focalizada en **rumiantes (fermentación entérica)** y ganadería de especies menores como **cerdos y gallinas (estiércol y efluentes)**. Las problemáticas y soluciones son muy diferentes según las especies consideradas y el sistema de producción asociado. Sin embargo, los participantes no priorizaron algunas especies o sistema de producción.
- Un enfoque posible para EUROCLIMA+ sería el **fortalecimiento de capacidades, el acompañamiento y la transferencia de tecnología a los productores ganaderos**. En este sentido, un trabajo debería investigar las barreras de implementación de BPG y de transferencia de tecnología para los productores y entre los países.
- **Ninguna escala de intervención fue priorizada** durante las discusiones. La escala depende del enfoque y de los objetivos priorizados.
- Se podría **estudiar/evaluar la vulnerabilidad de diferentes zonas/territorios** cruzando informaciones sobre los sistemas de producción y tipos de productores ganaderos (en territorios vulnerables hay personas vulnerables). De esta manera se identificarán prioridades y estrategias nacionales y regionales para cada país.
- Algunos participantes pidieron que se **priorizará el tema de la seguridad alimentaria** en las zonas particularmente vulnerables.
- Se debería utilizar **fincas demostrativas para estudiar el impacto de varias BPG y evaluar la rentabilidad y los impactos sobre los ingresos de productores**. Tener ejemplos de logros de BPG es esencial para convencer a otros productores del interés y de la viabilidad/rentabilidad de un cambio de prácticas.

### ➔ **Alianzas y actores**

Los participantes conversaron de las alianzas posibles y de los actores importantes para trabajar en el tema de las BPG. Salieron de las discusiones algunas ideas claves:

- **Fomentar y fortalecer herramientas de concertación como las mesas de ganadería sostenible** que ya existen en Colombia<sup>16</sup>, Honduras y otros países, para favorecer un diseño participativo de políticas públicas para el sector.
- EUROCLIMA+ debería trabajar con **todos los tipos de productores, de pequeña, mediana, gran escala y sus organizaciones/grupos**. Sin embargo, dependiendo de cada situación y de las prioridades, los **actores más vulnerables** deberían llamar más la atención para fortalecer su resiliencia al cambio climático.
- **Las alianzas necesarias deberían incluir una amplia variedad de actores** como las instituciones nacionales (Ministerios de ambiente, agricultura y ganadería), las academias e institutos de investigación agropecuaria (opciones de rentabilidad), los gobiernos locales (ordenamiento territorial), las organizaciones de productores y los consumidores (consumo responsable).
- Los diferentes países de América latina deberían elaborar **una visión regional en el sector pecuario** de América latina a través de instancias regionales multilaterales. Sin embargo, se notó que existen varios contextos y sistemas de producción muy diferentes en la región, lo que constituye una dificultad para tomar orientaciones globales.

### ➔ **Medidas concretas**

Los participantes citaron varias medidas concretas importantes para la adaptación y mitigación en el sector pecuario:

- El desarrollo de los **sistemas silvopastoriles** y de **sistemas más integrados** que articulen de manera complementaria producción agrícola y ganadería.
- El **manejo sostenible de pastoreos** (incluyendo manejo de suelo), el empotramiento, la rotación de potreros, la diversidad de pasturas.
- Las **medidas de gestión del agua para el ganado** como los acueductos ganaderos y los sistemas de abrevaderos.
- Las **medidas relacionadas con la dieta** de los animales y el equilibrio de nutrientes.
- Las **medidas de sanidad animal** (vacunas, medicinas, lucha contra los parásitos, etc.)
- Los **biodigestores** para valorizar los estiércoles y excrementos animales para la agricultura.
- Desarrollar el **uso de tecnologías de información para mitigar el impacto del cambio climático sobre los animales** (Ej. En México, existe una aplicación que mide el estrés calórico y que activa una nebulización para aumentar la productividad)

### ➔ **Mecanismos financieros**

Se identificaron dos tipos de mecanismos financieros para apoyar la adaptación y mitigación en el sector ganadero:

- Las **herramientas de transferencias de riesgo** como los seguros indexados.
- Los **sistema de incentivos** a la producción sostenible

### ➔ **Posibilidades de capitalización de los logros de EUROCLIMA**

El programa EUROCLIMA tuvo logros relacionados con el sector pecuario. EUROCLIMA+ tendría que capitalizar sobre los siguientes elementos:

---

<sup>16</sup> <http://mesaganaderiasoste.wixsite.com/principal>

- El estudio temático #4 "Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida" (CE, 2013)<sup>17</sup>. Se presentan en el documento algunas opciones de adaptación para el sector de la ganadería.
- El libro "Compendio de experiencias en la mitigación de Gas de Efecto Invernadero (GEI) para la agricultura y ganadería" (IICA, 2015)<sup>18</sup>. Se presentan en el documento tres estudios de caso sobre el sector pecuario en Nicaragua, Perú y Costa Rica.
- El estudio "Medidas de adaptación y mitigación frente al cambio climático en América Latina y el Caribe - Una revisión general" (CEPAL, 2015)<sup>19</sup>. El estudio analizó los documentos estratégicos nacionales frente al cambio climático de 18 países de América Latina y presenta algunas medidas, acciones e instrumentos de adaptación y mitigación en el sector pecuario.

#### ***1.2.4. Fondos climáticos para el sector agropecuario***

---

En total, 22 personas participaron a las dos mesas de concertación paralelas sobre el tema de los fondos climáticos.

##### **→ Fondos climáticos disponibles para el sector agropecuario**

Sin tener tiempo para exhaustividad ni conocimientos detallados de todas las oportunidades de financiamiento internacional, los participantes mencionaron algunos fondos climáticos interesantes para el sector agropecuario en América Latina:

- **Fondos multilaterales:** Fondo Verde para el Clima (FVC), el *NAMA Facility*, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el *BioCarbon Fund* del Banco Mundial, el Fondo de Adaptación de la CCNUCC y el *Global Environment Facility* (GEF).
- **Fondos bilaterales:** Italia, Cosude, Japón (JICA), Finlandia, Canadá, Noruega.

##### **→ Dificultad de los países**

Los participantes a las mesas de concertación identificaron las siguientes dificultades para el acceso a fondos climáticos internacionales en el sector agropecuario:

- **La falta de conocimiento y de capacidad institucional para acceder a los recursos.** En varios países, falta una entidad nacional acreditada para coordinar las demandas de fondos. Además, se notó la falta o la debilidad de sistemas de coordinación interinstitucional a nivel de cada país. En muchos casos, se nota también un desconocimiento de los mecanismos complejos de acceso a los fondos incluyendo los procesos, estándares e indicadores específicos. Además, se notó dificultades relacionadas con los procesos de aprobación interna para fondos reembolsables.
- **La complejidad y el costo para elaborar los pre-proyectos/programas.** En general, las instituciones estatales tienen pocos recursos disponibles para desarrollar propuestas de programas o proyectos para financiamiento internacional. Existe a menudo una falta de equipos técnicos especializados en las instituciones sectoriales (ej. Ministro de agricultura, etc.). Además, existen pocas capacidades de ejecución de recursos desde el sector público.
- **La falta de conocimiento y de capacidades del sector privado** para acceder a fondos internacionales para la adaptación/mitigación. Esta situación es en parte debida a la falta de institucionalidad y de sostenibilidad de la relación público-privado en muchos países.
- Se notó que **los fondos internacionales tienen medidas propias para evaluar los proyectos/programas.** A veces, estos requerimientos son un obstáculo adicional para los

---

<sup>17</sup> [http://www.euroclima.org/images/ET4\\_Web.pdf](http://www.euroclima.org/images/ET4_Web.pdf)

<sup>18</sup> <http://www.iica.int/sites/default/files/publications/files/2016/b3952e.pdf>

<sup>19</sup> [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39781/S1501265\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39781/S1501265_es.pdf?sequence=1)

países involucrados que no tienen las mismas medidas/metodologías. Se sugirió la necesidad de acordar y encontrar medidas apropiadas para evaluar el desempeño de proyectos/programas en toda América latina.

- Un participante explicó que los **largos procesos de aprobación de proyectos en fondos internacionales causan a veces conflicto con los beneficiarios** que pierden paciencia. Además, se señaló la dificultad de que los recursos lleguen directamente a la población por **problemas de politización de los recursos y/o corrupción**.
- Según participantes, algunos fondos climáticos **excluyen a países de América latina por factores de renta**. Pero se notó que la realidad del desarrollo económico de un país, en particular en las zonas urbanas, es diferente de la realidad urbana y de las problemáticas de vulnerabilidad de los pequeños productores agrícolas.

### → **Apoyos posibles para EUROCLIMA+**

Los participantes conversaron del apoyo que podría dar EUROCLIMA+ a los países de América latina en el tema de los financiamientos climáticos internacionales. Salieron las siguientes ideas claves:

- **EUROCLIMA+ podría proveer fondos y asistencia técnica para rescatar proyectos pilotos ya existentes en la región** y que han tenido debilidades en su ejecución. El apoyo financiero y técnico podría contribuir a fortalecer las capacidades gubernamentales y no gubernamentales para la implementación de los proyectos. Un tema importante es la promoción de **mecanismos de coordinación interinstitucional apropiados a nivel regional, de países y de programas/proyectos**.
- **Para facilitar acceso a fondos climáticos, EUROCLIMA+ podría poner a disposición recursos de pre-inversión** que permitirían elaborar propuestas de proyectos/programas de mejor calidad (contratando por ejemplo consultorías capacitadas en el tema). De manera general, EUROCLIMA+ podría ayudar a apalancar otros fondos para la resiliencia de los sectores agropecuarios en América latina.
- Se propuso que EUROCLIMA+ apoye **proyectos más regionales y promueva espacios de intercambio y aprendizaje** entre pares sobre proyectos en la región. Otros participantes pidieron que EUROCLIMA+ financie **proyectos concretos, in situ**.
- Se anotó que EUROCLIMA+ podría ayudar a **identificar otros esquemas de financiamiento conjunto (sector privado, exportadores, etc.) y alternativas a fondos internacionales**.

### → **Posibilidades de capitalización de los logros de EUROCLIMA**

Se debe notar que el programa EUROCLIMA ha publicado algunos documentos que EUROCLIMA+ debería utilizar con prioridad:

- El e-boletín "*Financiamiento al Cambio Climático en América Latina*"<sup>20</sup> que trataba del "*Primer diálogo Latinoamericano y del Caribe sobre Financiamiento al Cambio Climático y Efectividad del Desarrollo*" que tuvo lugar en 2012 en Tela, Honduras.
- El estudio temático #7 "*Financiamiento climático en América Latina: fuentes internacionales, medidas financiadas y perfiles nacionales - Compendio*" (CE, 2015)<sup>21</sup>.
- El documento "*Financiamiento para el cambio climático en América Latina y el Caribe en 2015*" (CEPAL, 2017)<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> [http://ailac.org/wp-content/uploads/2014/06/EuroClima\\_Financiamiento\\_Climateco\\_eBoletin06es.pdf](http://ailac.org/wp-content/uploads/2014/06/EuroClima_Financiamiento_Climateco_eBoletin06es.pdf)

<sup>21</sup> [http://www.euroclima.org/images/Publicaciones/LibrosEUROCLIMA/ET7\\_web.pdf](http://www.euroclima.org/images/Publicaciones/LibrosEUROCLIMA/ET7_web.pdf)

<sup>22</sup> [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41010/1/S1700037\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41010/1/S1700037_es.pdf)

- El estudio temático 10 "*Financiamiento climático y NDCs en América latina: guía para facilitar el acceso a fuentes internacionales*" (CE, 2017)<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> <http://www.euroclima.org/images/Publicaciones/LibrosEUROCLIMA/ET10.pdf>

## 2. Recomendaciones para la identificación de temas prioritarios para el sector "Producción resiliente de alimentos"

---

La nota conceptual del sector producción resiliente de alimentos de EUROCLIMA+ identifica cinco áreas potenciales para los proyectos financiados y la asistencia técnica. Por cada una de estas áreas, se sugieren aquí ideas claves y orientaciones basadas en el análisis de los logros de EUROCLIMA+, de las discusiones y resultados del taller de cierre EUROCLIMA+ y del taller EUROCLIMA+ de Quito:

### 1) Apoyar iniciativas innovadoras, con especial énfasis en la población vulnerable, fortalecer la resistencia climática de los sistemas de producción agrícola sostenible y cadenas agroalimentarias, desarrollar capacidades para adaptarse y recuperarse rápidamente de los shocks relacionados con el cambio climático.

- Primero, se recomienda de **definir con más precisión el término "innovadoras"**, lo que incluye y lo que excluye en términos de técnicas, prácticas, tecnologías, gobernanza, etc. Se sugiere tener en cuenta que la "innovación" en el sector agropecuario no está siempre relacionada con la modernidad tecnológica pero tiene más que ver con el pragmatismo, la factibilidad y la replicabilidad de las soluciones.
- Se recomienda de definir más precisamente la categoría de "**poblaciones vulnerables**" (se puede también enfocar en **territorios vulnerables**) y precisar las condiciones y factores más importantes para identificar dichas poblaciones o territorios en el proceso EUROCLIMA+. Existen varias herramientas interesantes para este tipo de evaluación. Como ejemplo, se puede citar el Marco para la evaluación de vulnerabilidad al cambio climático elaborado por cooperaciones indo-alemán para el desarrollo o el marco para medios de vida sostenibles elaborado por el DFID. Se debería también tener en cuenta los documentos del foro técnico JRC-IICA que tuvo lugar en 2015 sobre las "Estrategias y casos de reducción de la vulnerabilidad de la agricultura a las sequías"<sup>24</sup>.
- Para facilitar las interacciones entre los diferentes actores y las intervenciones de los proyectos EUROCLIMA+, se sugiere **priorizar la agricultura familiar y más particularmente en grupos ya estructurados de pequeños productores agrícolas (asociaciones, grupos, federaciones, alianzas, comunidades, etc.) en situación de vulnerabilidad socio-económica y/o de inseguridad alimentaria.**
- Se recomienda de **no pre-identificar sistemas de producción o cadenas de valor** en los lineamientos de las convocatorias de propuestas. **Cada región y cada país tiene sus propios sistemas de producción/cadenas de valor estratégicas y sus propias prioridades** (desarrollo rural, seguridad alimentaria, ingresos, etc.). Así, se recomienda que EUROCLIMA+ financie proyectos en diversos contextos con una buena representatividad de la diversidad de los sistemas de producción a nivel de la región. Se sugiere de integrar en los lineamientos una demanda clara de justificación sobre: i) la importancia cultural, socio-económica y/o para la seguridad alimentaria a nivel local, nacional y regional, ii) la sensibilidad y la vulnerabilidad al cambio climático, iii) las oportunidades existentes de fortalecimiento de la resiliencia de estos sistemas y/o cadenas agrícolas.
- En las convocatorias de propuestas, **se recomienda no identificar una escala limitada de intervención sino combinar proyectos a diferentes niveles desde el regional/sub-regional hasta el local (proyectos pilotos)** para tener una diversidad de enfoques complementarios. A nivel regional y sub-regional, se podría priorizar la cooperación Sur-Sur a través de iniciativas innovadoras, el fortalecimiento de capacidades, el intercambio de conocimientos, técnicas y tecnologías. Al nivel local, se podría priorizar proyectos involucrando actores Estatales, centros de investigación, grupos de productores, sociedad

---

<sup>24</sup> <http://www.euroclima.iica.int/content/estrategias-y-casos-de-reducci%C3%B3n-de-la-vulnerabilidad-de-la-agricultura-las-sequ%C3%ADas>

civil y sector privado. Las mesas agroecológicas, mesas de gestión participativa del agua, mesas agroclimáticas, etc. podrían ser plataformas pertinentes.

- Se recomienda **apoyar y fortalecer iniciativas regionales, nacionales y/o locales ya existentes** en lugar de nuevas iniciativas diseñadas en reacción a las convocatorias de propuestas de EUROCLIMA+. En este sentido, parece muy importante que **EUROCLIMA+ se coordine con las estrategias y planes nacionales en el sector agropecuario y con las organizaciones regionales y nacionales para tomar en cuenta sus orientaciones, sus prioridades, sus experiencias positivas y negativas** en el tema de la resiliencia en el sector agropecuario. Por información, el estudio temático #4 "Buenas prácticas para la adaptación al cambio climático en la América Latina rural: opciones y lecciones desde el enfoque de medios de vida" (CE, 2014) provee en anexo 1 (página 69) una lista de 86 iniciativas de adaptación al cambio climático seleccionadas.
- Se recomienda apoyar iniciativas innovadoras en los siguientes temas claves: implementación de los INDCs en el sector agropecuario, gestión integral del agua, sistemas de información integral, buenas prácticas agrícolas, buenas prácticas de ganadería, financiamiento climático para el sector agropecuario, cooperación Sur-Sur.

## 2) La identificación y aplicación de medidas concretas de adaptación/mitigación en el ámbito de la producción agrícola, ganadera y la gestión del agua, teniendo en cuenta los NDCs y las políticas públicas nacionales.

- Para **tomar en cuenta los NDCs y las políticas públicas nacionales**, se recomienda capitalizar sobre el trabajo realizado por EUROCLIMA y en particular movilizar los siguientes documentos: "El sector agropecuario en las contribuciones previstas y determinadas a nivel nacional de América Latina" (IICA, 2016)<sup>25</sup> y la publicación "Cambio climático y actividades agropecuarias en América Latina" CEPAL, 2015)<sup>26</sup>, en particular el capítulo III - Políticas públicas para la adaptación del sector agropecuario en América Latina.
- Para **identificar medidas concretas de adaptación/mitigación**, se sugiere también analizar el trabajo hecho por EUROCLIMA y en particular las publicaciones relacionadas con las buenas prácticas agrícolas y de ganadería. Por ejemplo, la publicación "Sistematización de buenas prácticas de adaptación del sector agropecuario ante el cambio climático" (IICA, 2015)<sup>27</sup> propone 12 fichas de buenas prácticas de adaptación al cambio climático sobre varios sistemas de producción y contextos agroclimáticos. Se recomienda también **trabajar con e involucrar organizaciones y centros de investigación regionales e internacionales como el CIAT, el CATIE, la FAO, el IICA, etc.**
- Para **focalizar y priorizar buenas prácticas agrícolas a nivel nacional, regional o local**, se recomienda utilizar **herramientas de apoyo para la toma de decisiones**. Se pueden mencionar aquí las herramientas siguientes: el Marco CIAT/CCAFS para la priorización de inversiones en agricultura sostenible adaptada al clima (ASAC), el Kit de herramientas de priorización de ASAC de CCAFS, herramientas de optimización y mitigación (ej. la Herramienta de balance de carbono EX-Ante de la FAO y la Herramienta de optimización de la mitigación de CCAFS), así como el compendio de prácticas de ASAC de CCAFS. Se puede obtener más informaciones sobre todos estas herramientas en la siguiente página web <https://es.csa.guide/csa/tools>. Se puede consultar algunos estudios de caso en la siguiente página web <https://es.csa.guide/#chapter-case-studies>. Para que las organizaciones involucradas en los proyectos EUROCLIMA+ puedan movilizar de la mejor manera las herramientas más apropiadas, **se sugiere organizar talleres regionales de capacitación por parte de la asistencia técnica.**

<sup>25</sup> [http://infoagro.net/archivos\\_Infoagro/Ambiente/biblioteca/ES\\_ContribucionesLACfin.pdf](http://infoagro.net/archivos_Infoagro/Ambiente/biblioteca/ES_ContribucionesLACfin.pdf)

<sup>26</sup> [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39824/S1501286\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39824/S1501286_es.pdf?sequence=1)

<sup>27</sup> [http://euroclima.iica.int/sites/default/files/Versi%C3%B3n%20web\\_Buenas%20prac.%20Adaptacion\\_EUROCLIMA.pdf](http://euroclima.iica.int/sites/default/files/Versi%C3%B3n%20web_Buenas%20prac.%20Adaptacion_EUROCLIMA.pdf)

- En caso de propuestas de proyectos de gestión del agua a nivel de cuenca o micro-cuenca, se sugieren establecer **sinergias con el sector "bosque, biodiversidad y ecosistemas"** de EUROCLIMA+. En efecto, el manejo del agua a nivel territorial tiene también que ver con el manejo del paisaje, de los bosques, etc. con un enfoque de servicios ecosistémicos.
- **Para las BPA y BPG**, se sugiere identificar en la literatura y con las organizaciones regionales y nacionales, una lista de proyectos e iniciativas pilotos para evaluar los ventajas comparativas y tener elementos de costos-beneficios para cada práctica en diferentes sistemas de producción y contextos. Con una base científica y técnica fuerte, EUROCLIMA+ podría luego contribuir a la diseminación y socialización de BPA y BPG para aumentar la resiliencia de las producciones alimentarias.
- Los proyectos EUROCLIMA+ deberían apoyar la identificación y la implementación de una amplia gama de buenas prácticas agrícolas y de ganadería incluyendo las siguientes: manejo del suelo, BP en la producción agrícola, manejo del agua, agrobiodiversidad, agrosilvicultura, buenas prácticas de almacenamiento, valorización de la sostenibilidad en los mercados, etc.

### **3) Promover la identificación, el desarrollo y la implementación de mecanismos financieros, implementar medidas de adaptación/mitigación relacionadas con la producción agropecuaria y la gestión del agua.**

- La cuestión de **los mecanismos financieros apropiados para la implementación de medidas de adaptación/mitigación depende mucho del contexto reglamentario, institucional y de las políticas públicas de cada país**. Además, según la escala, el enfoque, los objetivos, actores y presupuesto de cada proyecto, los mecanismos financieros adaptables son muy diferentes. Así, se sugiere involucrar organizaciones experimentadas en el tema (BID, FAO, instituciones nacionales, etc.) para aclarar cuáles son los mecanismos financieros más interesantes que podría promover EUROCLIMA+ en el sector agropecuario.
- A nivel internacional, existen varios **fondos climáticos para la adaptación/mitigación en el sector agropecuario**. Se sugiere capitalizar sobre el trabajo de EUROCLIMA y en particular movilizar los resultados del estudio temático 10 "*Financiamiento climático y NDCs en América latina: guía para facilitar el acceso a fuentes internacionales*". EUROCLIMA+ podría organizar talleres o cursos de capacitación en este tema.
- El programa EUROCLIMA+ debería dar una atención particular a los **financiamientos alternativos relacionados con el sector privado**. Se debería por ejemplo explorar las posibilidades de fortalecer mercados que valorizan la sostenibilidad o la equidad a nivel nacional o internacional.

### **4) Desarrollar y mejorar sistemas de información integral: se prestará atención especial al análisis, la medición de los impactos en el medio ambiente y en términos socioeconómicos para facilitar la información adecuada para la toma de decisiones.**

- EUROCLIMA contribuyó a desarrollar y fortalecer sistemas de información para la resiliencia agrícola y la seguridad alimentaria en América latina. El programa trabajó en particular en el tema de la **Desertificación, la degradación de tierras y las sequías (DDTS)**. El JRC<sup>28</sup> lideró el trabajo y logró resultados interesantes con una transferencia de tecnología y capacidades al Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno de El Niño (CIIFEN)<sup>29</sup> que está a cargo a nivel regional del Observatorio de sequía para Centro y Sur de América (SCADO). El programa **EUROCLIMA+ debería coordinar sus intervenciones con el CIIFEN e investigar las posibilidades para desarrollar proyectos para fortalecer el SCADO y apoyar la difusión de la información.**

---

<sup>28</sup> <https://ec.europa.eu/jrc/en>

<sup>29</sup> <http://www.ciifen.org/>

- En varios países de la región, ya existen sistemas de información integral eficientes para el sector agropecuario (Colombia<sup>30</sup>, México<sup>31</sup>, Chile<sup>32</sup>, etc.) incluyendo tecnologías innovadoras, boletines agroclimáticos, diferentes servicios a los productores, estadísticas agrícolas, etc. Se sugiere **capitalizar en los sistemas de información nacionales existentes y promover los intercambios entre instituciones de diferentes países y la transferencia de tecnología y de capacidades**. En primer lugar, se sugiere conducir un estudio/inventario a nivel regional para identificar las buenas prácticas y tecnologías existentes en términos de sistemas de información integral vinculados al sector agropecuario. Luego, a través de un proyecto regional o de una forma de asistencia técnica, se podrá establecer una plataforma de intercambio sobre los sistemas de información.
- Hablando de **los sistemas de información integral, un tema muy importante es el impacto en el campo para los productores**. Así, EUROCLIMA+ debería trabajar en el mejoramiento de la difusión de las informaciones en formato y tiempo adecuado. Se podría trabajar con prioridad en los **sistemas agro-meteorológicos y sistemas de alerta temprana**. Por información, se podría estudiar algunos proyectos interesantes como un proyecto de servicios de información meteorológicos para los productores agrícolas en Senegal coordinado por el CCAFS<sup>33</sup>.
- Para todas las propuestas de proyectos financiados por EUROCLIMA+, se debería elaborar un **marco de evaluación de los riesgos e impactos ambientales y socio-económicos** según un modelo pre-definido. En general, las buenas prácticas agrícolas tienen impactos ambientales positivos o menores pero tienen que dar prueba en el mismo tiempo de su eficiencia económica y de su rentabilidad, en particular para los pequeños productores que ya enfrentan la pobreza.

##### **5) Promover el intercambio de conocimientos y la mejor gestión sobre la implementación de medidas de adaptación/mitigación, en el ámbito de la producción de cultivos, la producción pecuaria y la gestión del agua mediante, por ejemplo la cooperación sur-sur, consultas de alto nivel, eventos locales y plataformas virtuales**

- El tema transversal de la **cooperación Sur-Sur y del intercambio de conocimiento es de primera importancia**. Los participantes del taller de cierre EUROCLIMA+ y del taller EUROCLIMA+ hablaron a menudo de la importancia de cooperar entre países, entre instituciones, entre sectores.
- Un tema importante a nivel de los países es la **cooperación inter-institucional y inter-Ministerios**. Se anotó durante las discusiones que el diálogo entre Ministerios de Agricultura y Ministerios del medio ambiente debería estar fortalecido. EUROCLIMA+ debería investigar una manera de involucrar en los proyectos los diferentes Ministerios importantes para la resiliencia del sector agropecuario.
- **Los organismos regionales de investigación y cooperación en el sector agropecuario** tendrían que jugar un papel importante en la promoción del intercambio de conocimientos y el seguimiento de la implementación de medidas de adaptación/mitigación. Se sugiere de **capitalizar sobre la experiencia del IICA en EUROCLIMA** para darle la oportunidad de trabajar en el nuevo contexto de EUROCLIMA+.

---

<sup>30</sup> <https://www.minagricultura.gov.co/Paginas/Sistemas-de-Informacion.aspx>

<sup>31</sup> <http://www.sagarpa.gob.mx/Paginas/video.html>

<sup>32</sup> <http://dgir.minagri.gob.cl/>

<sup>33</sup> <https://ccafs.cgiar.org/research/results/impact-climate-information-services-senegal#.WWc9TFFpzcc>

Julio 2017



## SalvaTerra SAS

6 rue de Panama

75018 Paris I France

Téléphone : +33 (0)6 66 49 95 31

Courriel : [info@salvaterra.fr](mailto:info@salvaterra.fr)

Site internet : [www.salvaterra.fr](http://www.salvaterra.fr)

Vidéo : <http://www.salvaterra.fr/fr/video>

