



FINANCEMENT « CLIMAT »

Etat des lieux, perspectives et focus sur le marché du carbone, le REDD+ et l'adaptation



SOMMAIRE



1. ETAT DES LIEUX SUR LE FINANCEMENT APRES DOHA

2. LES MARCHES DU CARBONE « REGLEMENTES »

3. LES MARCHES DU CARBONE « VOLONTAIRES »

4. LE FINANCEMENT DE L'ADAPTATION

5. LE FINANCEMENT DU REDD+

Financement : enjeu central des négo



Accords de **Copenhague (2009)** :

- **30 G\$ sur 2010-2012** = financement « **Fast Start** »
- **100 G\$/an d'ici 2020** = financement de **long terme**

3 points de débat à Doha (2012) sur le financement :

- **Sources** de financement pour la période **2013-2020** ?
- **Sources** de financement pour la période **post-2020** ?
- **Modalités d'opérationnalisation** du **Fonds vert** (créé à Cancun en **2010**) ?

Financement 2012-2020 et post-2020



→ 2012-2020

Position des **pays en développement** : atteindre **60 G\$ d'ici 2015**

Décision de Doha : 1/ **Pas de montant**, 2/ « invitation » des Parties à renouveler leurs financements à hauteur de leurs **contributions** au Fast Start 2010-2012

Positions des **pays développés** :

- **Allemagne, Commission européenne et Royaume-Uni** : promesses pour **6 G\$**
- **Australie, Canada et France** : **déclarations d'intention** (sans montant)
- Les autres : **silence**.

→ post-2020

Décision de Doha : **prolongement** jusqu'à la COP19 de Varsovie du **Programme de travail sur les financements de long terme** (avec inputs du **G20** et du **Groupe consultatif de haut niveau** sur les financements climat)

Opérationnalisation du Fonds vert 1/2



Fonds vert **évoqué** dans les Accords de **Copenhague** en **2009**

Officiellement créé par les Accords de **Cancun** en **2010**

Objectif : **coordonner les financements** privés ou publics, bilatéraux ou multilatéraux, sous forme de dons, prêts concessionnels, prêts, etc. du **régime climatique mondial**

Phase pilote (2012-2013) avec administration conjointe par **Banque mondiale, Secrétariat exécutif de la CCNUCC, Fonds pour l'environnement mondial**

→ **Principal point d'achoppement** :

- Les **pays en développement** veulent que **seuls les pays développés** abondent le Fonds vert.
- Ces derniers **conditionnent** leur financement à celui des **grands émergents**.

Opérationnalisation du Fonds vert 2/2



Décision de Doha :

- **Siège** choisi : Songdo, **Corée du Sud**...Pays « **charnière** » entre pays développés et en développement : PVD dans les années 60, aujourd'hui 15^{ème} puissance mondiale

- **Recommandation** au **CA intérimaire** du Fonds vert et à la **Corée du Sud** pour que le Fonds démarre ses activités dès mi-2013 et soit **fonctionnel début 2014**

- Rapport du **CA intérimaire** demandé pour la COP19 de **Varsovie** :
 - Procédure d'**allocation** des Fonds ?
 - **Equilibre** des financements entre l'adaptation et l'atténuation ?
 - **Sécurisation** des abondements ?
 - Mise en place d'un **CA permanent**
 - **Collaborations** avec le **Comité d'adaptation** et le **Comité exécutif pour la technologie** ?

Financements : priorités du groupe Afrique



- **Atténuation** : moyenne d'émission = **0,37 teCO₂/an/africain** = **30 fois moins** que la moyenne des pays de l'**OCDE !!!** Emissions de l'Afrique < **5%** des émissions mondiales
- **Adaptation** : région du monde qui sera parmi **les plus durement** touchées (Cf. ppt sur l'adaptation)
- Priorité de la plupart des Gouvernements africains et de leurs partenaires techniques et financiers se porte sur l'**adaptation**
- Mais intérêts également sur le volet atténuation, notamment **REDD+** et **MDP**, car ces mécanismes peuvent contribuer à la fois à l'**atténuation** et au **développement local**

SOMMAIRE



1. ETAT DES LIEUX SUR LE FINANCEMENT APRES DOHA

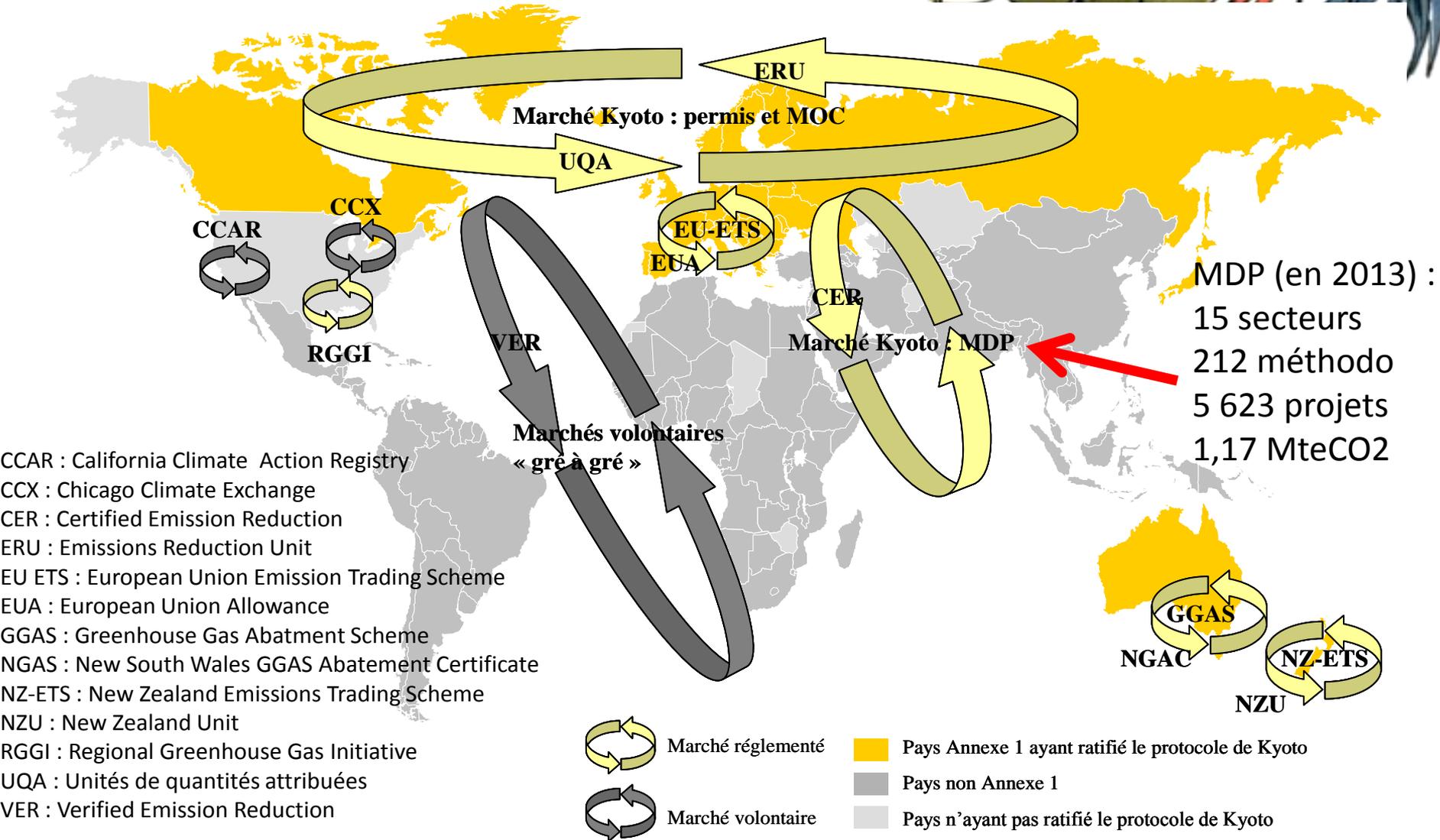
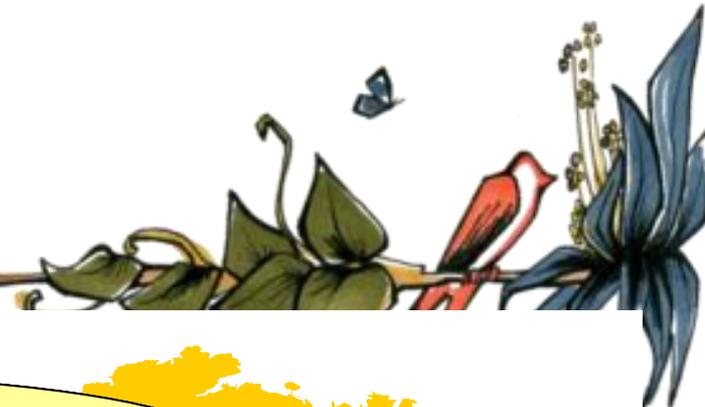
2. LES MARCHES DU CARBONE « REGLEMENTES »

3. LES MARCHES DU CARBONE « VOLONTAIRES »

4. LE FINANCEMENT DE L'ADAPTATION

5. LE FINANCEMENT DU REDD+

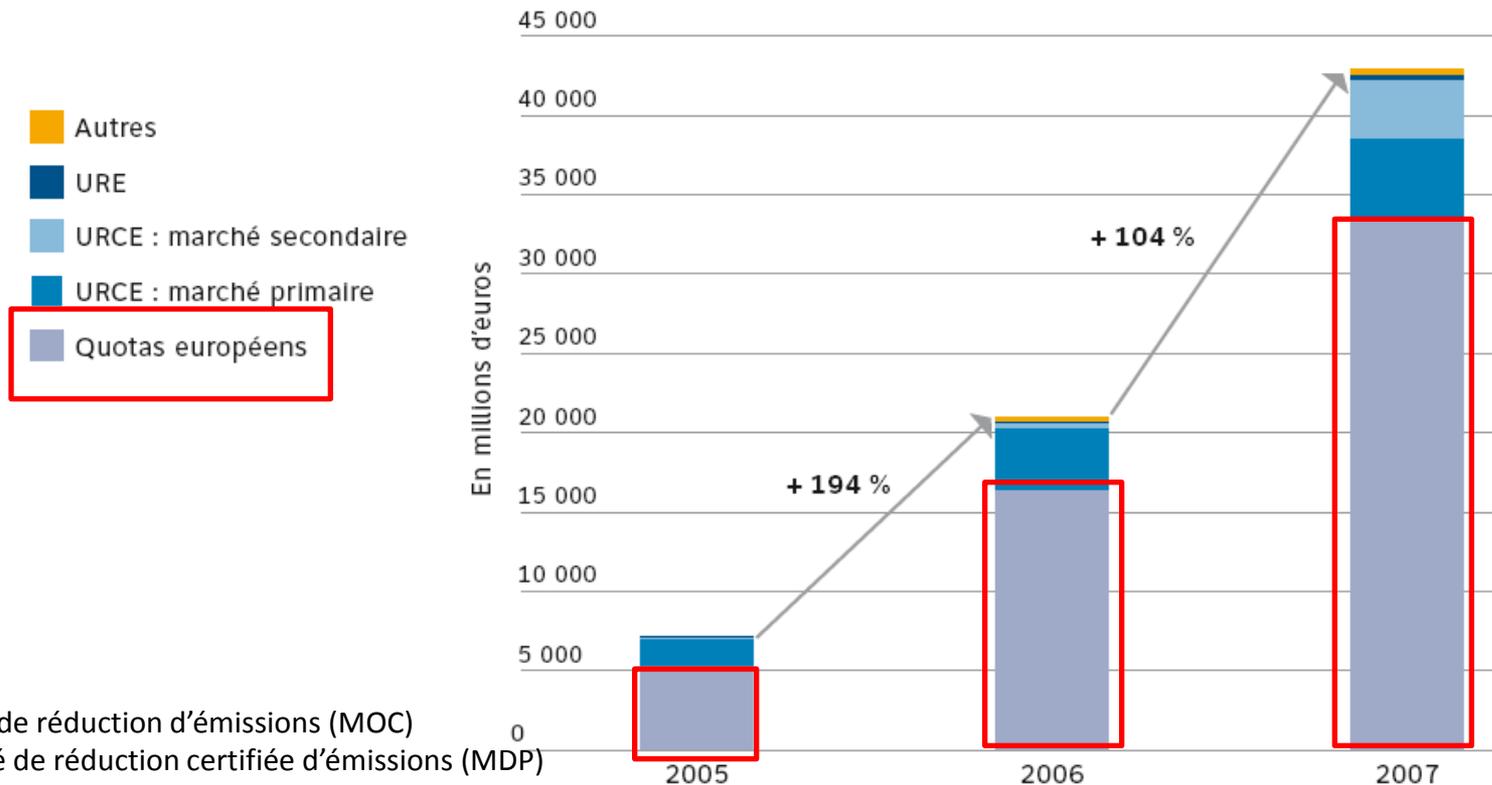
Marchés du C réglementés et volontaires



EU-ETS : à l'origine du marché Kyoto



Le marché du carbone de 2005 à 2007 en millions d'euros

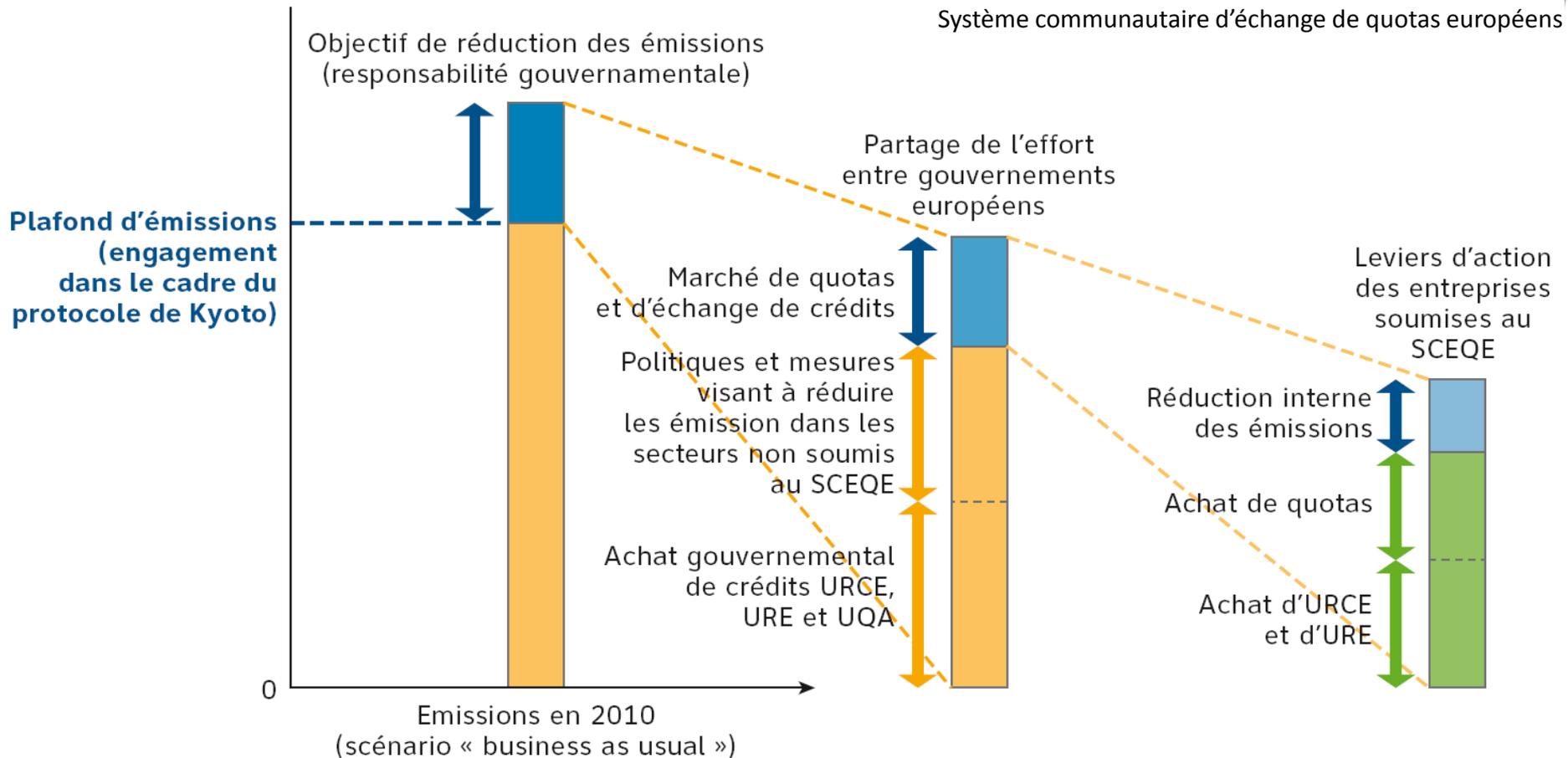


URE : Unité de réduction d'émissions (MOC)
URCE : Unité de réduction certifiée d'émissions (MDP)

En 2011 : EU-ETS = **40%** des émissions de **GES européens** = **80%** des **crédits carbone Kyoto** = **70 M** de crédits échangés **chaque jour**... **Autres marchés réglementés** (japonais, norvégien, néo-zélandais et britannique) : **confidentiels**

Fonctionnement de l'EU-ETS

Articulation entre le protocole de Kyoto et le marché européen SCEQE



Evolution des cours de l'EU-ETS 2008-2012



Évolution du prix du carbone (en euros par tonne de CO₂)



Mauvaise perspectives pour Kyoto post-2012...

→ Baisse record le 24/01/2013 : 2,81 €/teCO₂ !!!

Valeur tutélaire pour atteindre le facteur 4 (-75% de GES d'ici 2050) dans l'UE : 35 €/teCO₂ en 2012 et 100 €/teCO₂ en 2030

Marché du C, technologies et développement



Hétérogénéité thématique (projet HFC/PFC/SF/N₂O = 2% des projets mais 29% des crédits) et **géographique** (3,6% des crédits MDP viennent d'Afrique et 75% du Mexique, de l'Inde, de la Chine et du Brésil)

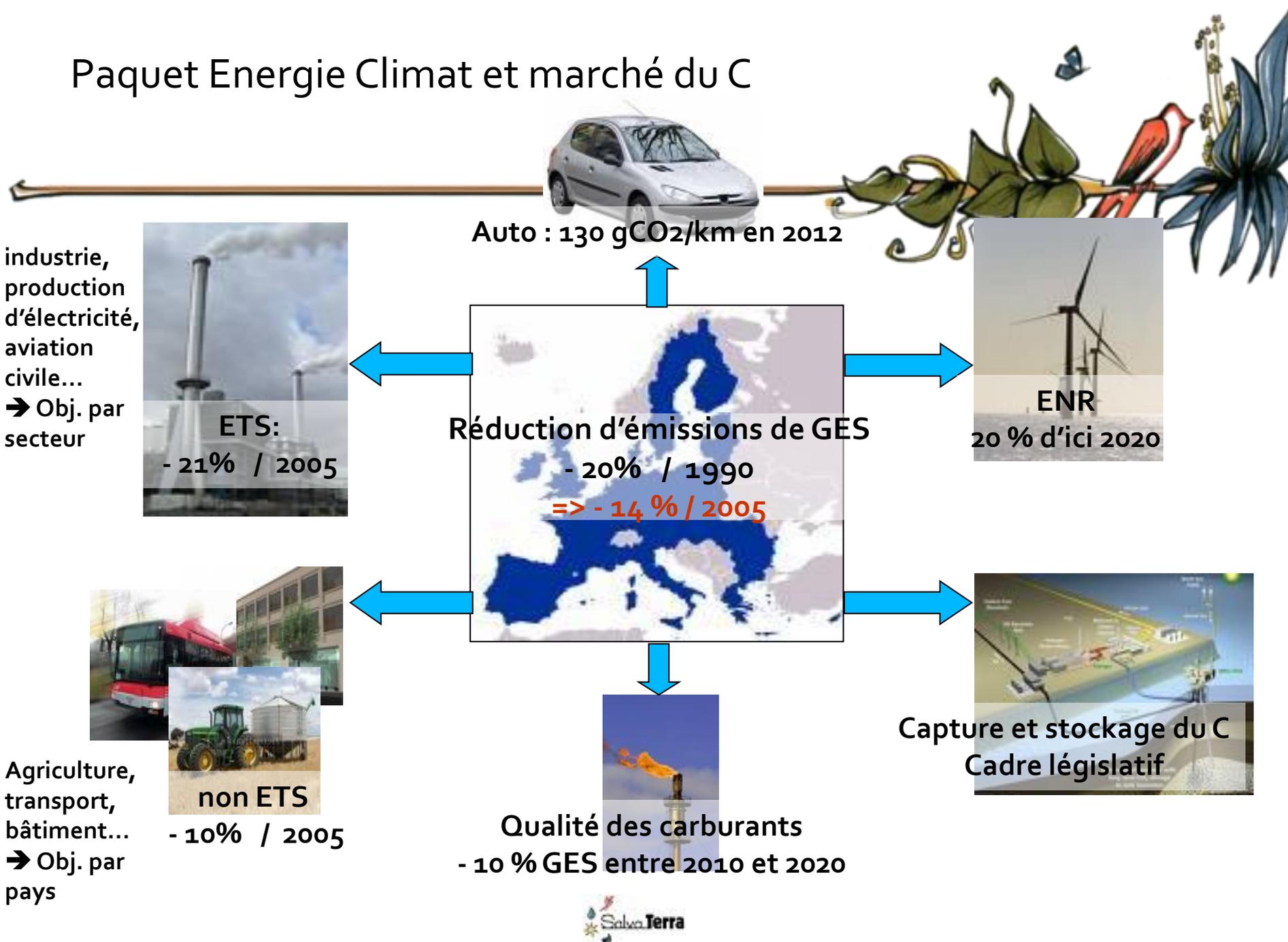
MDP africains : secteurs industriels et énergétiques **peu développés**, coûts de transaction **élevés** et pas tjs abordables pour des porteurs de projet locaux, climat des affaires souvent **dégradé** (peu d'investisseurs étrangers), compétences humaines **pas toujours disponibles...**

→ **Transfert de technologie : faible.**

Marché carbone Kyoto : **imparfait**, cours **fluctuant** et **incertain**, acheteurs en **oligopsonie** (manque de transparence et d'équité dans les transactions - *Emission Reduction Purchase Agreement* - ERPA), Etats **pas toujours préparés** à administrer des transactions carbone

→ **Développement local : faible**

Paquet Energie Climat et marché du C



Directive ETS ou “marché du carbone”



50% du **revenu des enchères** des **quotas carbone européens** (soit **125 G€**) doit être utilisé pour la lutte contre le changement climatique :

Possibilité pour les entreprises d'utiliser jusqu'à 50% de **crédits MDP**

- Mais 2 secteurs **exclus** sur 2008-2012 (voire sur 2013-20) : le nucléaire et la **forêt** ☹. Crainte = **perturbation** du marché

- Seulement les crédits des PMA : meilleure **distribution géographique** ☺

Dans le cas où **accord international** est conclu : la Commission fera des **propositions** pour examiner le cas des **crédits MDP forestiers**, mais également des **crédits REDD+**

➔ Mis à part le marché EU-ETS : **peu (voire pas) de perspective post-2012** sur les autres marchés réglementés

SOMMAIRE



1. ETAT DES LIEUX SUR LE FINANCEMENT APRES DOHA

2. LES MARCHES DU CARBONE « REGLEMENTES »

3. LES MARCHES DU CARBONE « VOLONTAIRES »

4. LE FINANCEMENT DE L'ADAPTATION

5. LE FINANCEMENT DU REDD+

Foisonnement de standards



Plan Vivo
Carbon management and rural livelihoods



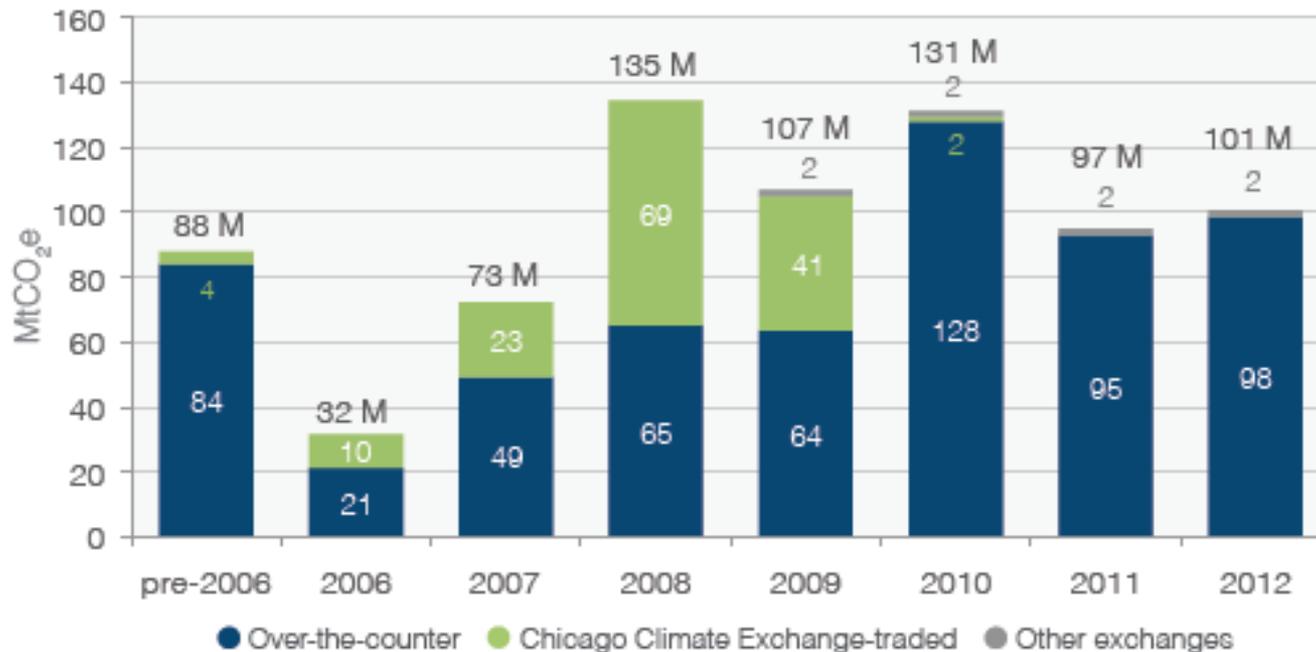
Foule de standards : les deux plus utilisés = **VCS et CCBS**



(non) importance des marchés volontaires



Figure 13: Historical Offset Demand by Transacted Volume, All Voluntary Carbon Markets



Source : *Ecosystem Marketplace*, Etat du marché carbone volontaire 2012

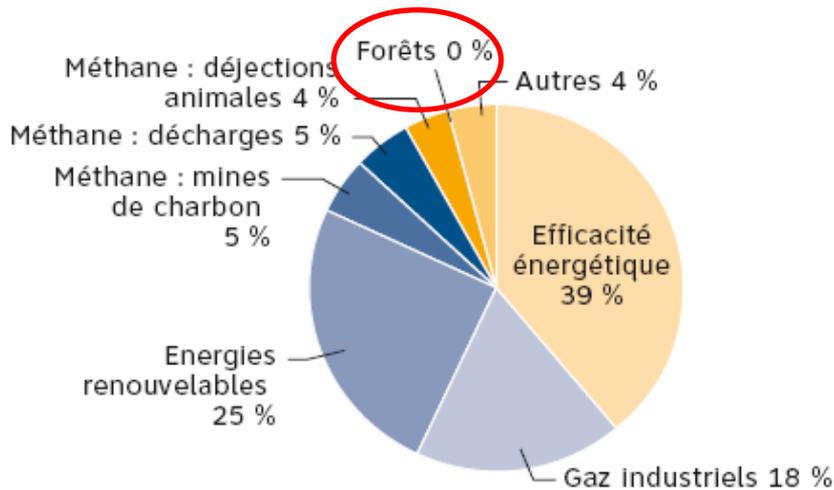
- Marchés volontaires = **1,1% du volume** total et **0,3% de la valeur** totale du marché carbone ! Le reste : marchés réglementés obligatoires
- Croissance en **dent de scie**...
- Les standards volontaires ne « **sauveront** » pas le marché du carbone

Forêt : surtout dans les marchés volontaires

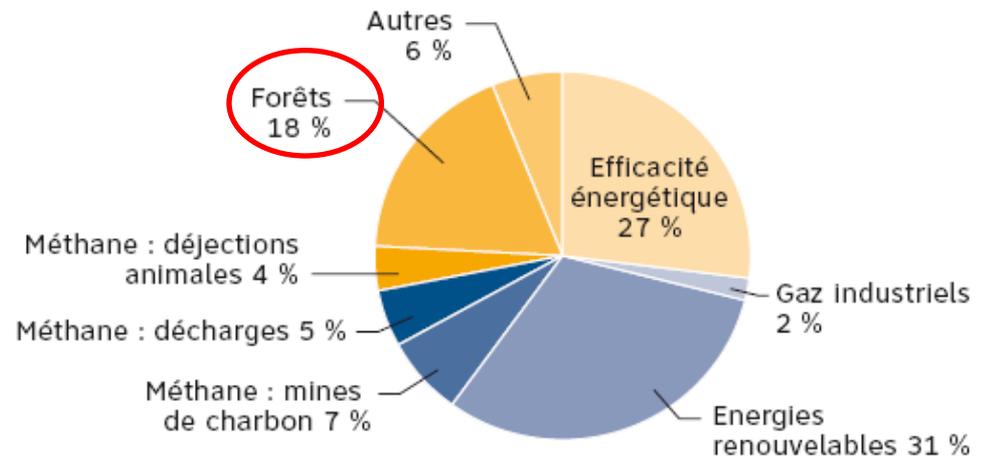


Comparaison entre les projets du marché volontaire et les projets MDP

Projets MDP/MOC



Projets de compensation volontaire



Source: Banque mondiale, Ecosystem marketplace, New Carbon Finance.

Seule exception à ce qui précède : la **forêt**. **Plus** de projets et crédits forestiers (en % du total et en valeur absolue) dans les marchés **volontaires** que les marchés **réglementés**

SOMMAIRE



1. ETAT DES LIEUX SUR LE FINANCEMENT APRES DOHA

2. LES MARCHES DU CARBONE « REGLEMENTES »

3. LES MARCHES DU CARBONE « VOLONTAIRES »

4. LE FINANCEMENT DE L'ADAPTATION

5. LE FINANCEMENT DU REDD+

Besoins pour les PANA sub-sahariens



18 PANA revus, du Sénégal à la RCA : 216 projets = **12 projets en moyenne**, mais gros écarts : de 3 projets - Liberia - à plus de 25 - Guinée et Mauritanie

Hétérogénéité des budgets des projets : **5,7 M\$ par projet en moyenne**, mais des énormes écarts, de 0,06 M\$ (Sierra-Léone) à 702 M\$ (Ethiopie)

Hétérogénéité des budgets des PANA : **63,5 M\$ par PANA en moyenne**, mais avec des énormes écarts, de 3 M\$ pour la RCA à 773,8 M\$ pour l'Ethiopie

Les financements CCNUCC 1/2



Fonds pour les PMA (*Least Developed Countries' Fund* – LDCF), géré par le **FEM** – don.

- Finance l'élaboration des **PANA**, puis les **projets** (qui suivent le cycle de projets du FEM)
- Principe de « **l'accès équilibré** » : plafonds par pays pour assurer que tous les pays auront accès au Fonds. Financement du **coût intégral** des activités immédiatement **nécessaires** et barème de **cofinancement** pour les actions **non prioritaires** (Décision 3/CP11),
- 537 M\$ prévus mi-2012, dont 346 alloués pour le financement de 49 PANA et 82 projets dans 44 pays. **56%** des financements étant alloués en **Afrique**.

Fonds spécial pour les changements climatiques (*Special Climate Change Fund* – SCCF), géré par le **FEM** – don :

- Volet « **adaptation** » et volet « **transfert de technologie** ».,
- S'adresse à tous les **pays non-Annexe I**, les pays les plus vulnérables d'**Afrique**, d'Asie et les petits Etats insulaires en développement étant **prioritaires**,
- 241 M\$ promis au Fonds et 162 M\$ été alloués pour 39 projets, dont **26%** en **Afrique**

Les financements CCNUCC 2/2



Fonds d'adaptation (*Adaptation Fund*), géré par la **Banque mondiale** – don.

- Financement de **l'adaptation** dans les zones **les plus vulnérables**,
- Critères propres (vulnérabilité, urgence, capacités d'apprentissage, cobénéfices, etc.), priorité aux **PMA ne pouvant accéder au LDCF**,
- Accès **direct** par **entités de mise en œuvre nationales/régionales accréditées** (Regional / National Implementing Entities) NB : pour l'instant dans l'espace CILSS/CEDEAO, seulement Centre de suivi écologique au Sénégal et Fonds national pour l'environnement au Bénin.
- Près de **180 M\$** ont été alloués à 27 pays, dont la Mauritanie et le Sénégal.

Fonds vert (*Green Fund*), prévu par la Décision 1/CP16 comme entité chargée d'assurer le fonctionnement du mécanisme financier de la CCNUCC. Opérationnalisation en 2014, 6 M\$ de promesses de financement

Autres financements pour l'adaptation



Alliance mondiale pour les changements climatiques (*Global Climate Change Alliance – GCCA*) – **don** : concentré sur les PMA et pays AOSIS. **85 M\$** de budget 2012-2013, dont **60%** attribué en Afrique subsaharienne.

→ Espace CILSS/CEDEAO : **3 projets** au **Bénin**, en **Gambie** et au **Sénégal**.

Initiative allemande internationale pour le climat (*German International Climate Initiative – GICI*) – **don** : **851 M\$** de budget fin 2012 dont 770 M\$ alloués.

→ Espace CILSS/CEDEAO : **2 projets** au **Mali**.

Initiative japonaise pour le démarrage rapide des activités (*Japan's Fast Start Finance – FSF*) – **don et prêt** : Initiatives publiques ou privées. **1,6 milliards G\$** alloués.

→ Espace CILSS/CEDEAO : **2 projets** au **Bénin** et au **Burkina Faso**.

Programme pilote pour la résilience climatique (*Pilot Program for Climate Resilience – PPCR*) – **don et prêt** : Priorité aux PMA vulnérables et pays AOSIS. **1,12 G\$** annoncés et **13 programmes** approuvés pour **800 M\$**.

→ Espace CILSS/CEDEAO : **4 projets** aux **Niger** pour **100 M\$US**.

SOMMAIRE



1. ETAT DES LIEUX SUR LE FINANCEMENT APRES DOHA

2. LES MARCHES DU CARBONE « REGLEMENTES »

3. LES MARCHES DU CARBONE « VOLONTAIRES »

4. LE FINANCEMENT DE L'ADAPTATION

5. LE FINANCEMENT DU REDD+

Besoins : préparation au REDD+



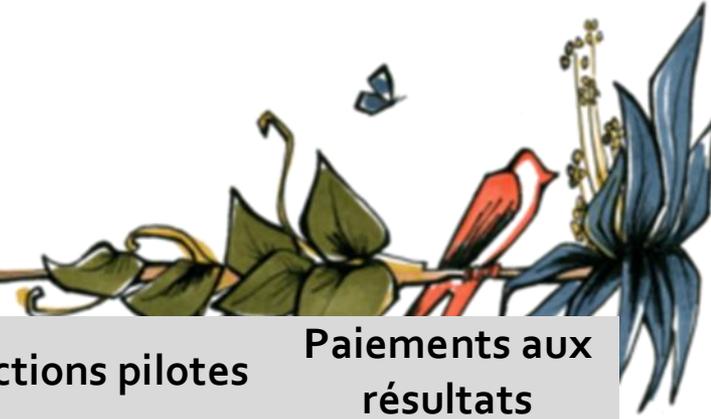
Composante	- Milliers d'USD -			%
	Min	Max	Moyenne	Total
1. Consultations / organisation institutionnelle	536	10,157	2,712	20
2. Développement de la stratégie REDD+	500	7,644	3,796	28
3. Calcul du niveau de référence	85	6,153	1,527	11
4. Mise en place du système de MRV	120	30,234	5,108	38
5. Coordination d'ensemble	60	3470	557	3
TOTAL	4 MUSD	40 MUSD	14 MUSD	100

Source : R-PP / FCPF de 18 pays

➔ **Beaucoup (trop ?) d'argent pour les systèmes de *Monitoring, Reporting, Verification* (MRV)...**

➔ **...et peu (trop peu ?) d'argent pour les stratégies REDD+**

Besoins : mise en œuvre du REDD+



Pays	Stratégie REDD+	Mise en œuvre	Actions pilotes	Paiements aux résultats
- Millions d'USD -				
Brésil	1	7 500
Centrafrique	20	20
Tchad	20	20	9	9
DR Congo	12	700	50	3 000
Equateur	5
Gabon	4	3	100	250
Indonésie	-	10	5	..
Mexique	20-30	20-30	50-80	20-40
Mozambique	0.3	5	0.2	3
Nigeria	7	5	2	2
Papouasie - NG	..	40-50	..	3 700
Ouganda	65-123	3-6

Source : Questionnaires sur les financements du Partenariat REDD+ (Mai 2010)

➔ Les besoins varient **très fortement** suivant les pays

➔ Peu de pays arrivent à estimer de façon **réaliste** leurs besoins de financement

Besoins globaux à long-terme

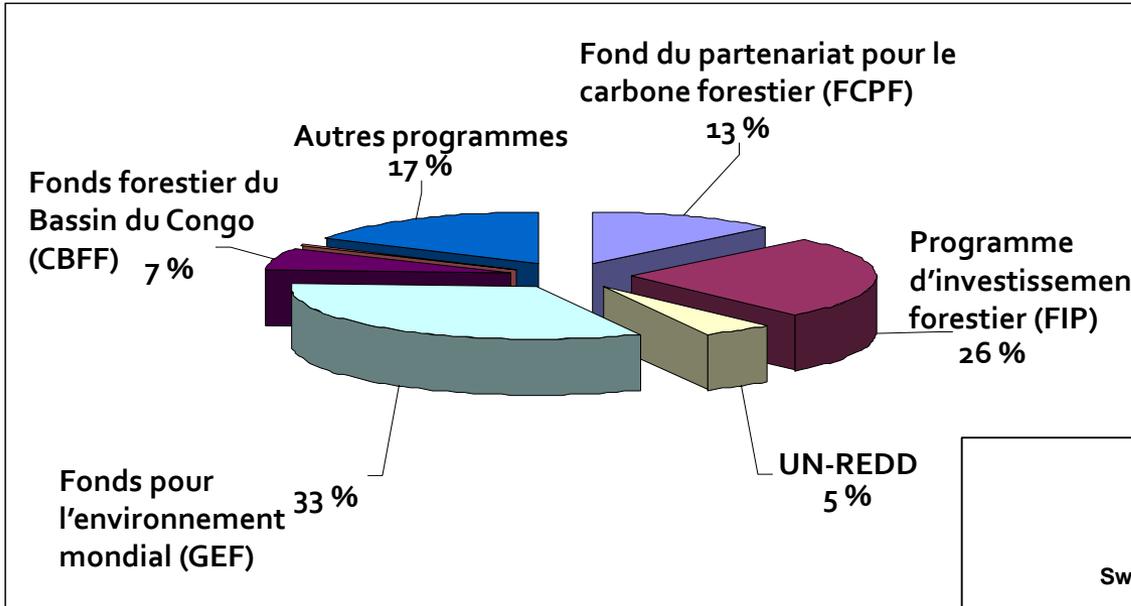


- **Actuellement : 0,650 GUSD/an** d'aide Nord/Sud pour les forêts
- **2025** : pour diminuer de **25%** les émissions de GES liées aux forêts
 - déforestation → 20 GUSD / an
 - dégradation → 4 GUSD / an
 - Total → 24 GUSD / an**

Source : Groupe de travail intérimaire sur le financement précoce du REDD+, 2009

- **2020** : pour diminuer de 50% les émissions de GES liées aux forêts
 - Total → 22 à 43 GUSD (34 à 66 fois plus qu'actuellement)**

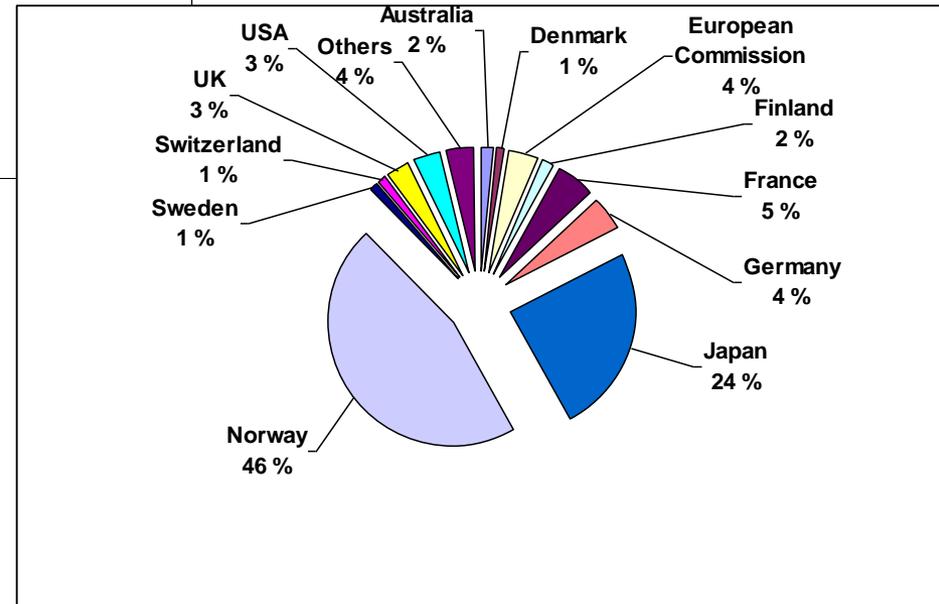
Financements REDD+ *fast-start* 2008-2010



← Coop. multilatérale = 32% = 2,3 GUSD

Coop. Bilatérale = 68% = 4,7 GUSD →

TOTAL = 7 GUSD

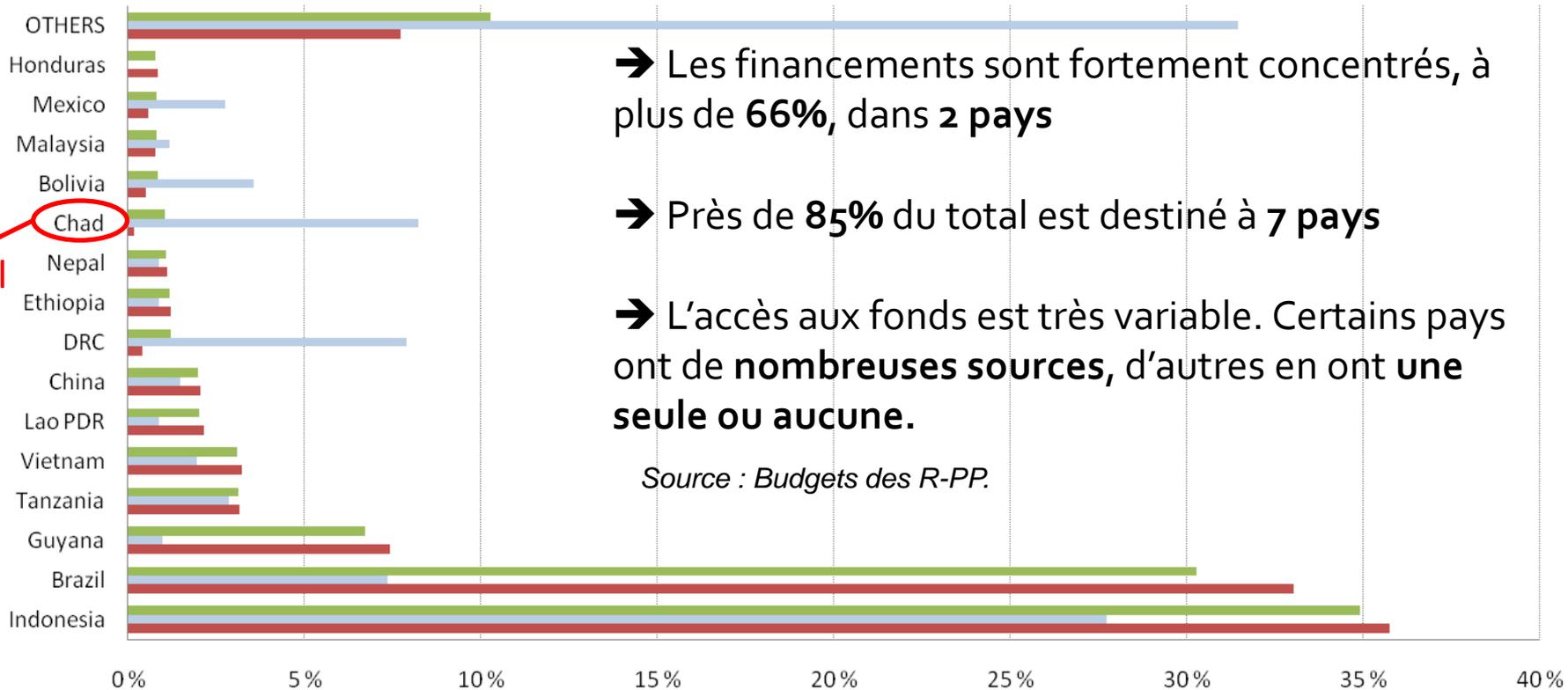


Source : Questionnaires sur les financements du Partenariat REDD+ (Mai 2010)

Bénéficiaires de financement REDD+ 1/2



1 seul pays CILSS

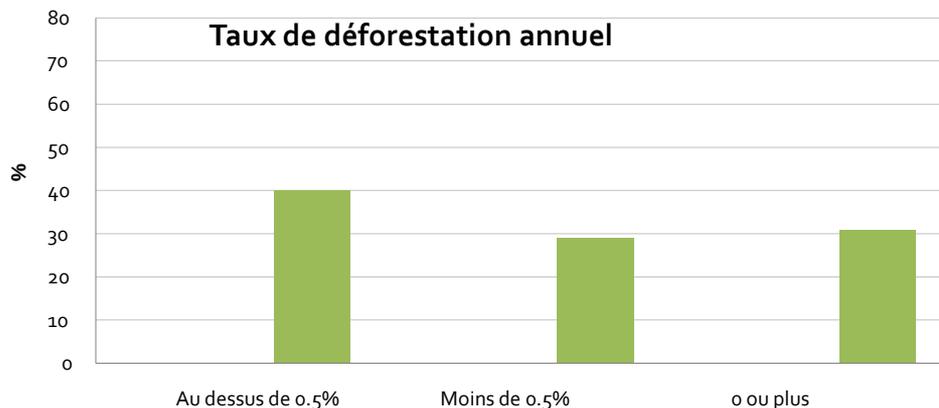


	Indonesia	Brazil	Guyana	Tanzania	Vietnam	Lao PDR	China	DRC	Ethiopia	Nepal	Chad	Bolivia	Malaysia	Mexico	Honduras	OTHERS
Total all	34,9%	30,3%	6,7%	3,1%	3,1%	2,0%	2,0%	1,2%	1,2%	1,1%	1,0%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	10,3%
Multilateral and Regional	27,7%	7,3%	1,0%	2,8%	2,0%	0,9%	1,5%	7,9%	0,9%	0,9%	8,2%	3,5%	1,2%	2,8%		31,4%
Bilateral	35,7%	33,0%	7,4%	3,2%	3,2%	2,1%	2,0%	0,4%	1,2%	1,1%	0,2%	0,5%	0,8%	0,6%	0,8%	7,7%

Bénéficiaires de financement REDD+ 2/2

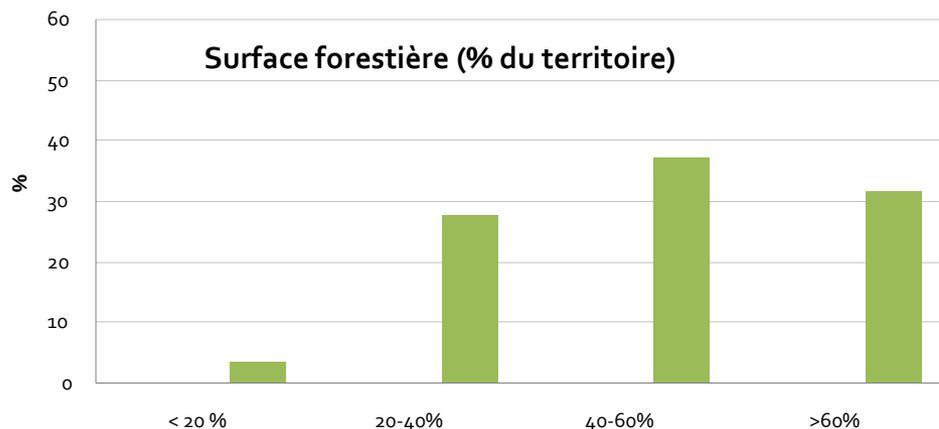


Taux de déforestation annuel



➔ 40% des financements sont destinés à des pays à **fort taux de déforestation**

Surface forestière (% du territoire)



➔ Plus de 66% des financements sont destinés à des pays à **fort couvert forestier**

FCPF : éléments clefs 1/3



FCPF = **Fonds de partenariat pour le carbone forestier**

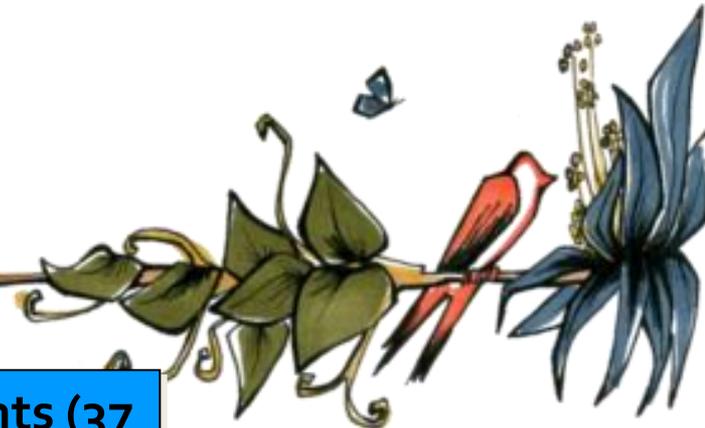
Précédent : **BioCarbon Fund**, pionnier depuis **2004**

Création : juin **2007**, via le **G8 d'Heiligendamm**, puis officialisation en décembre 2007 à la **COP13 de Bali**

Porteur : **Banque mondiale**

Cibles : **tous** les pays tropicaux forestiers

FCPF : éléments clefs 2/3



Assemblée des Participants (37 PVD, 14 pays dvlpés)

Panels techniques

- Forum d'échange d'informations
- Réunion annuelle

Fonds de Préparation
(Gestion par la Banque Mondiale)

Comité des Participants (10 PVD / 10 pays dvlpés)

Observateurs (IGO, ONG, peuples indigènes, Privés, UN-REDD, UNFCCC)

Organe de décision politique

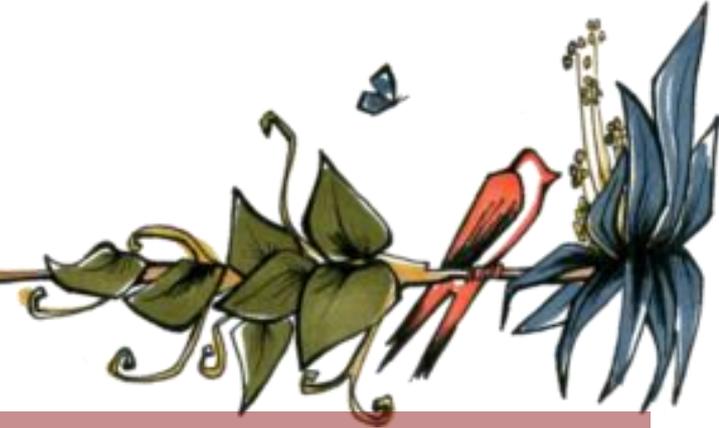
Équipe de Gestion du Fonds
(Banque Mondiale)

Fonds Carbone
(Gestion par la Banque Mondiale)

Fonds Carbone
Comité des Participants

Décision sur les transactions carbone

FCPF : éléments clefs 3/3



FOND DE PREPARATION

230 M\$US

37 pays

Stratégie REDD+

Plan d'actions REDD+

Scénario de référence

Inventaires forestiers (MRV)

Consultations/information

Évaluation des besoins

(investissements, capacités)



FONDS CARBONE

200 M\$US

5 pays

Paiements basés sur les résultats obtenus

Réductions d'émissions de GES générées par la réduction de la déforestation et dégradation des forêts

UN-REDD : éléments clefs 1/2



Création : **septembre 2008**

Porteur : **Consortium PNUD, PNUE, FAO**

But : Appuyer l'élaboration de stratégie et la mise en œuvre nationale du REDD+

Cibles : **17 pays dotées de Plan d'action UN-REDD**

31 pays sympathisants

UN-REDD : éléments clefs 2/2



Capitalisation : **52,2 M\$US** par Norvège (en nov. 2009)

Décaissements : **37,4 M\$US** (dans 6 pays)

Gouvernance (NB : grosse différence avec FCPF = **pas de place pour les pays bénéficiaires**)

Décision = **Bureau « politique »** (PNUD, PNUE, FAO, Norvège, BM, CCNUCC, GEF, CDB, IUCN, OIBT, etc.)

Conseil = **Secrétariat technique** (FAO, PNUD, PNUE)

Gestion = **PNUD**

Pas d'ouverture à d'autres pays vu la **liste d'attente** des pays cherchant un financement...

Autres initiatives



Programme d'investissement forestier (FIP) :

- Approuvé en **2009**, géré par la **Banque mondiale**
- **330 MUSD** (150 Norvège, 100 UK, 20 USA, 10 Australie, 10 Danemark)
- Opérationnel dans **8 pays** pilotes, dont 3 en Afrique (**Ghana, Burkina-Faso**, RDC)

Initiative forêt climat norvégienne

- **2,5 GUSD** promis à la COP14 de Poznań (déc. **2008**)
- Peu de décaissement : FCPF (40), UN-REDD (52) + accords bilatéraux avec Brésil, Guyana et Tanzanie (fonds décaissés partiellement)

SalvaTerra
Bureau d'études en environnement, forêt
agriculture et développement rural
6 rue de Panama
75018 Paris | France
Email : info@salvaterra.fr
Tel : +33 6 66 49 95 31
www.salvaterra.fr

Merci pour votre aimable attention !

