

**EVALUATION FINALE DU PROJET CENAO - DIFFUSION DE FOYERS AMELIORES AU MALI ET BENIN**

Réf.

110

Expert(s)	Pays	Volume (hj)	Montant (€)	Bénéficiaire	Financement	Début	Fin	Partenaires	Référence
Olivier Bouyer, Maden Le Crom	Mali, Bénin	19	19 438	ONG GERES	AFD	Oct 2015	Nov 2015	-	b.flipo@geres.eu +223 93 07 04 90

Description détaillée du projet	Nature des services fournis
<p>Ce projet a démarré début 2011. Son objectif général était ambitieux : « <i>initier la professionnalisation et le changement d'échelle de la filière biomasse-énergie au Mali et à terme en AfO</i> ». Il devait permettre d'économiser 132 000 t de bois et de réduire la déforestation au Mali (100 000 foyers Sewa diffusés, 2 800 t de résidus valorisés). La finance carbone devait permettre la large diffusion de technologies propres et la maximisation des impacts sociaux, économiques et environnementaux. Les activités du projet étaient la diffusion de foyers améliorés, de briquettes, le montage d'un laboratoire sur les bioénergies, des actions de R&D (Rocket Stove, TLUD), le montage de projets carbone.</p> <p>D'après les TdR fournis par le GERES, l'objectif est d'« <i>évaluer les effets et impacts directs et indirects de l'action de manière générale</i> ». Plus spécifiquement, les TdR demandent que soient évalués : « <i>Le contexte interne et externe [...] sa logique d'intervention [...] La pertinence des réponses sur la thématique biomasse-énergie [...] La pertinence et la qualité des partenariats [...] Les performances et les limites des appuis aux partenaires locaux [...] Les conditions d'équilibre financiers des acteurs [...] Les opportunités de la FC pour appuyer les filières de CDE et de briquettes [...] La pertinence de la stratégie de retrait</i> » et que des recommandations soient faites.</p> <p>L'évaluation a été menée en octobre/novembre 2015 : neuf jours d'entretiens sur place et 10 jours de préparation en amont et rédaction en aval. L'analyse bibliographique a reposé sur la lecture et l'analyse de 330 documents</p>	<p>Après les évaluations spécifiques par résultats, une évaluation globale a été menée en suivant les lignes directrices et définitions d'évaluation du CAD-OCDE : pertinence, cohérence, mise en œuvre, impact, efficacité, efficience. Les questions spécifiques fournies dans les TdR ont ensuite été traitées et des recommandations formulées. Il en ressort que</p> <p>Les objectifs de promotion des CDE et des briquettes de combustibles étaient pertinents et en ligne avec les politiques nationales / sous-régionales, et les initiatives sous-régionales / internationales ;</p> <p>La formulation du projet manquait de cohérence : imprécision sur l'objectif général, mise au même plan de 11 résultats divers et très ambitieux (difficile de mener toutes ces activités de front, sans hiérarchisation des résultats et d'explication claire sur les liens logiques existants entre eux), périmètres d'action flous (Mali vs AfO ? Milieu urbain vs milieux urbain et rural ?), pas d'indicateurs de résultats SMART, pas d'organigramme d'équipe, pas de suivi régulier de l'exécution du projet par un COPIL élargi.</p> <p>En termes de mise en œuvre, les résultats sont plutôt mitigés.</p> <p>Concernant la conception de futurs projets, il a été recommandé de bâtir un CL clair et réaliste, avec des indicateurs SMART, identifier clairement les rôles/responsabilités des partenaires, prévoir des réunions régulières d'un COPIL élargi, avoir un organigramme d'équipe clair et privilégier les experts nationaux.</p>